

[Stærmose.]

ser; ja, det er ikke overdrevent at sige, at de ligger i vanvittige Priser, og det var jo muligt, at en Forøgelse paa disse Beskatningsomraader vilde kunne bidrage til at trykke de meget høje Priser, som Bilerne omsættes til.

Jeg skal ikke drage nogen Konklusion af de Overvejelser, som vi for vort Vedkommende har foretaget i disse Retninger. En hel Del vil jo afhænge af, hvordan Importen af Personvogne kan tænkes at forløbe i den Periode indtil 1. April 1947, som dette Lovforslag dækker. Det er jo en Udvikling, som ingen vel kan danne sig andet end et løst Skøn over, men der var muligvis Grund til, at man begrænsede Gyldigheden af dette Lovforslag til 1. April 1946, saaledes som det allerede er nævnt af en tidligere Ordfører. Jeg kan ikke her sige ganske klart, hvordan vor Gruppe vil stille sig til det foreliggende Lovforslag, fordi vor Stilling maa blive afhængig af Oplysninger, som jeg haaber den højtærede Finansminister kan give her fra denne Talerstol og ikke blot i et Udvalg, hvor vort Parti ikke kan være repræsenteret.

Norlev: Vi er selvfølgelig enige i, at Vejene bør laves i Stand, men der er et Par Spørgsmaal eller kritiske Bemærkninger, som jeg gerne vil have Lov til at fremføre her til nærmere Overvejelse.

Det ene er dette, at naar der nu er Tale om, at Kommunevejene er slidt i Krigens Aar, kan man saa sige, at dette Slid skyldes Bilerne? Skyldes det ikke snarere Mælkevogne, Høstvogne, Tørvevogne o. s. v.? Hvorfor skal det saa være Benzinen, der nødvendigvis skal betale dette Slid? Naar vi lader Benzinen betale, kan det meget let komme til at betyde, at det er andre end dem, der har haft Fordelen af Vejene, der kommer til at bære Udgifterne. Det er nævnt her, hvordan Folk i de tyndt befolkede Egne selvfølgelig er meget interesserede i Benzinpriserne, fordi høje Benzinpriser nødvendigvis maa betyde større Kørselsudgifter og dermed ogsaa større Varepriser og højere Udgifter overhovedet for disse Mennesker. Vi ved jo i det hele taget intet om den faktiske Benzinpris; den bliver forhaabentlig oplyst nu efter de Forespørgsler, der her er rettet i det høje Ting, men i hvert Fald er det et Problem, synes jeg, om man i det hele taget skal lade Benzinen bære Udgiften ved Vejenes Istandsættelse, eller i hvert Fald, om man skal lade den bære hele Udgiften.

For det andet: bagved det hele fore-

kommer der mig at ligge en Forestilling, som maa anses for at være forkert, nemlig den, at Benzin skulde være en ren Luksusvare. Saadan var man tilbøjelig til at se paa den i Bilismens Barndom, men den Forestilling skulde vi gerne være færdige med. Det er blevet oplyst over for mig, at før Krigen brugte man højst 16 pCt. af Benzinen til det, som man med nogen Ret kan kalde Luksuskørsel, altsaa privat Kørsel. Hvorvidt det alt sammen kan kaldes Luksus er et andet Spørgsmaal, men i det hele taget kan man ikke mere regne Benzinen iblandt Luksusvarerne, der nødvendigvis skal beskattes. Man maa snarere regne den for at høre til de nødvendige Raastoffer, som det gælder om at faa indført saa meget af som muligt og stillet til Raadighed til en saa billig Pris som muligt, og derfor forekommer det os, at man skal være forsigtig med at lægge store Skatter paa Benzinen og den Motorkørsel, der bruger Benzin, for det bliver i Virkeligheden en indirekte Beskatning, der i mange Maader vil ramme forkert.

Vi henstiller at tage disse Spørgsmaal under Overvejelse. Formodentlig vil Lovforslaget blive sendt i Udvalg efter de Bemærkninger, der her er kommet, og efter den Kritik, der er rejst, og vi forbeholder os vor Stilling, indtil vi ser det endelige Resultat af Udvalgets Arbejde. Vi vil i hvert Fald ikke være med til at lade nogle have Fordelen og andre betale. Det er uretfærdigt.

Finansministeren (Thorvil Kristensen):

Jeg takker de ærede Ordførere for den villige Behandling. Lovforslaget har faaet. Jeg skal besvare et Par af de stillede Spørgsmaal med det samme.

Det ærede Medlem Hr. H. C. Hansen spurgte om, hvad den rigtige Pris er, med andre Ord, om der stadig er en Margin. Det samme Spørgsmaal blev senere rejst af en af de andre ærede Ordførere. Jeg skal dertil svare, at det er rigtigt, som det ærede Medlem Hr. H. C. Hansen siger, at den egentlige Kalkulationspris i sin Tid blev regnet til 64 Øre, saaledes at der var en Margin paa 36 Øre, saa længe Prisen var 1 Kr.

Efter at den nuværende Regering var traadt til, lod vi foretage en ny Kalkulation, som viste en Pris paa 60 Øre, dækkende saavel Indførselsprisen som Fragt og Fordelingsomkostninger her i Landet, det vil med andre Ord sige, at for saa vidt der paalægges den her foreslaaede Afgift paa 10 Øre ekstra pr. Liter, kommer man