

[Indenrigsministeren.]

klar over foreligger, men dér vil vi formentlig i Løbet af forholdsvis kort Tid blive stillet over for en Betænkning fra Hovedstads-kommissionen, og saa bliver der, naar den og de dertil knyttede Forslag kommer til Behandling, Lejlighed til at drøfte ogsaa deres Problemer.

Endelig er der Spørgsmaalet om den til Ministeriet givne Bemyndigelse i § 7 til at kunne nedsætte den allerede eksisterende Rente. Jeg maa sige, at jeg for mit Vedkommende har været en Smule betænkelig ved det, og jeg forstaaer godt det ærede Medlems Betragtning, der gaar ud paa, at stort længere kan man ikke komme ned, end man allerede er i Forvejen, man kan ikke komme meget længere ned, før man naar Nul. Men jeg har paa den anden Side ikke kunnet afvise, at der kunde være Tale om, at man ved Udredelse af Skatter, ved Assurance, ved Beskyttelsesforanstaltninger o. s. v. kunde paaføre de Virksomheder en Udgift, der kunde nødvendiggøre det, som man hidtil har søgt at undgaa, en Forhøjelse af Lejeniveauet fra 1939. Derfor er denne Bestemmelse medtaget; men naturligvis kan man ogsaa drøfte dette Problem i det Udvalg, som maatte blive nedsat.

Det ærede Medlem Hr. Leth Mouritzen var inde paa Spørgsmaalet om Materialefordelingen. Dér er det Ministeriets Opfattelse, at man i det siddende Byggenavn har det nødvendige Apparat til, at en saadan Fordeling paa rigtig Maade kan finde Sted.

Det ærede Medlem talte ogsaa om, at der ikke gennem det foreslaaede maatte ydes Hjælp til nogen Art af Luksusbyggeri. Jeg gør heroverfor endnu en Gang opmærksom paa, at de Laan, der her er Tale om, kun kan ydes til saadanne Byggeføretagender, hvortil der i Forvejen er givet Statslaan, og det vil altsaa sige til saadanne Føretagender, der ikke er præget af Luksusbyggeri.

Jeg skal med disse faa Bemærkninger tillade mig endnu en Gang at anbefale Lovforslaget til Tingets hurtige og velvillige Behandling.

Fr. Dalgaard: Jeg takker den højtærede Indenrigsminister for hans Svar paa de Ting, jeg har fremført. Jeg forstaaer deraf, at der er Villighed til at forhandle om

Enkeltheder og ogsaa vel i nogen Grad til at fravige Hoveddele i Lovgivningen, og som en saadan Hoveddel betragter jeg dette, at man overhovedet kun tænker paa det fremtidige Byggeri. Jeg forstaaer, at man vil se velvilligt paa ogsaa at gaa noget tilbage.

I saa Henseende vil jeg gøre opmærksom paa, at vel er det rigtigt, at de forskellige Bygherrer vidste, hvad de gik ind til, da de fik godkendt et Statslaan i Byggedirektoratet, og var klar over, hvad der kunde ske, men det forandrer jo ikke, at de kan komme til at staa i nøjagtig den samme Situation som andre og det ganske uden Skyld. Det ligger bl. a. saadan, at adskillige Byggeføretagender har sikret de aller-væsentligste Materialer til Fuldstændiggørelse, men at man paa Forhaand ved, at der er visse Ting, man ikke kan have med det samme. Det gælder f. Eks. saadan noget som Radiatorer. Der er mange Byggeføretagender sat i Gang, hvor man er i Besiddelse af de fleste af Materialerne, men hvor man f. Eks. ikke har saadan noget som Radiatorer. Disse Føretagender kommer ud for akkurat det samme Dilemma som andre Byggeføretagender, hvis de paa Grund af, at Radiatorer ikke kan fremskaffes, maa ligge stille. Lovforslagets Hovedprincip er netop dette at ville give en billig Periode, naar man tvunget af ydre Omstændigheder maa standse Byggeriet. Jeg er ganske enig med den højtærede Indenrigsminister i, at det naturligvis maa være den i Loven angivne Situation, der skal medføre Støtte.

Med Hensyn til Renten skal jeg sige, at det er for høj en Rente i Øjeblikket at regne med 4 pCt. Staten gør det heller ikke selv. Naar Staten udbyder et kortfristet Laan i Dag — og et Byggelaan er et kortfristet Laan —, er det jo til andre Rentesaatter end 4 pCt., det ligger nede paa omkring 2 pCt. og derunder. Paa samme Maade maa man kunne stille saadanne Laan, som her er Tale om, til Raadighed for nogenlunde den samme Rente, som Staten gør, naar den giver Forskud, direkte til Byggeri, Statslaan, der virker ganske paa samme Maade som et Byggelaan.

Det forundrer mig meget, at det ærede Medlem Hr. Kristen Amby, der er praktisk Bygherre, ikke kan forstaa mit Standpunkt med Hensyn til Byggelaansrenten.