

[Stumph.]

de Ønsker, der er fremsat begge Steder, at Bogtrykkerne kunde indtage et andet Standpunkt til den Sag, end de har gjort hidtil.

Jeg har med mine senere Bemærkninger villet slaa fast, at naar man nu er kommet i den Situation, at man er nødt til at vedtage en saadan Lov, saa er det ikke Typografernes Skyld, men det er Bogtrykkernes Skyld, og den sidste Skyld synes det mig, den højtærede Justitsminister deler med dem, fordi han nægter pure at optage ny Forhandling med dem.

Spørgsmaalet om Statsdrift og meget andet falder efter min Mening uden for det, vi drøfter i Aften. Herom er jeg i øvrigt enig med den højtærede Justitsminister, men det er en anden Side af Sagen. Jeg vil kun slaa fast, at Ansvaret ikke ligger hos de strejkende Arbejdere i dette Tilfælde, men hos de stædige Bogtrykkere, som ikke vil stille sig lige saa velvilligt og forstaaende over for Staten som Arbejderne.

Justitsministeren (Elmqvist): Til det ærede Medlem Hr. Stumph kan jeg sige det samme, som jeg sagde i Folketinget til hans Partifælle dér, hvad jeg maaske ogsaa burde have sagt til ham. Jeg har for Skik at overveje enhver Henstilling og skal derfor ogsaa overveje det ærede Medlems Henstilling, men jeg maa dertil føje, at jeg tror ikke, at disse Overvejelser vil føre til andet Resultat, end det, Regeringen og jeg hidtil er kommet til.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Stumph har Ordet for en kort Bemærkning.

Stumph: Det kan naturligvis være overordentlig tiltalende at høre, at den højtærede Justitsminister vil overveje min Henstilling til ham, men Debatten forleden Dag, da man oven i Købet byggede paa positive Udtalelser af Justitsministeren, viser ikke, at den Slags Overvejelser fører til meget.

Justitsministeren (Elmqvist): Jeg ved ikke, til hvilken Debat det ærede Medlem hentyder. Hvis det skulde være til Debatten som vi havde forleden Dag om Likvideringer, synes jeg, at det ærede Medlems Udtalelser i høj Grad er uberettigede, for af den Debat fremgik det da tydeligt, at jeg havde lovet at overveje de Henstillinger, som var rettet af de ærede Medlemmer Hr. Rytter, Hr. Steincke og Hr. Lannung, og at jeg havde søgt at gennemføre meget af det, som de paagældende Medlemmer ønskede. Jeg havde søgt dette, men det havde ikke ført til noget

Resultat, og det kunde jeg personligt ikke gøre for.

Formanden: Jeg advarer imod, at man kommer ind paa en Diskussion om andre Sager end den, der er til Behandling i Øjeblikket.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette Møde.

Landstingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 18³⁵ med følgende Dagsorden:

Eventuelt: Anden Behandling af:

Forslag til midlertidig Lov om Kundgørelse af Love og Anordninger. m. v.

Mødet hævet Kl. 18³⁵.

85. Møde.

Fredag den 14. Marts Kl. 18³⁵.

Formanden: Den paa Dagsordenen opførte Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Anden Behandling af Forslag til midlertidig Lov om Kundgørelse af Love og Anordninger m. v.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 988).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.