

[Jørgen Jørgensen.]

Vedtagelse som en rimelig Foranstaltning i den foreliggende Situation, og jeg haaber, det stadig maa være saadan, at de Mennesker, der paatager sig disse Byrder, ogsaa vil være i Stand til at svare til dem. Det vil være til Lykke ikke alene for Husmandsbruget, men for hele det danske Landbrug.

Oluf Johansen: Jeg vil gerne paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til hurtig Fremme og Vedtagelse i det høje Ting. Vor Jordlovgivning er gennem et vel udført Kommissionsarbejde blevet godt forberedt, saa at dens forskellige Problemer er afklaret. Dermed være ikke sagt, at Enighed er opnaaet, endnu da. Vil man fremme Udstykningen her i Landet, vil Vilkaarene derfor foreløbig afspejle sig i de Bidrag, der fra forskellig Side ydes i Retning af større eller mindre Ofre dertil, og man maa ud fra disse forskellige Synspunkter se, om vi kan finde hinanden.

Det, der i saa Henseende skiller Partierne, omhandles ikke i dette Lovforslag, og det vil da være overflødig paa nærværende Tidspunkt at gøre sig Bekymring for Fremtiden. Dette Lovforslag angaar egentlig kun det bevillingsmæssige i vor Jordlovgivning, og her er der ingen Uenighed. Lovforslaget har været i Udvalg i Folketinget og har faaet en let Gang derigenem med en enkelt lille Ændring, som alle er enige om. Lovforslaget gaar ud paa i de tre Finansaar, der er Tale om, at yde de Midler, som man fra forskellig Side er enig om at anse for baade nødvendige og ud fra ethvert Forsigtighedssynspunkt ogsaa forsvarlige. For at fremme Udstykningen i dette Aaremaal med de stigende Byggepriser rækker man her som i tidligere Love Haanden til Prisstigningen og giver Husmanden den nødvendige Dækning for den i et øget Laan. De Byggelaan, der i 1914 androg 6 000 Kr., og som i 1943 sattes til 21 000 Kr., 25 000 Kr. og 30 000 Kr. efter de forskellige Brugs Størrelse, gik i 1946 op til henholdsvis 24 500 Kr., 29 000 Kr., og 34 000 Kr., og de bliver nu sat op til henholdsvis 26 000 Kr., 32 000 Kr. og 38 000 Kr., hvad der ogsaa faar Gyldighed for den Udstykning, der finder Sted i indeværende Aar. Man opretholder de samme Vilkaar, $\frac{1}{5}$ af Laanet som rente- og afdragsfrit, $\frac{2}{5}$ rentefrit, medens de $\frac{2}{5}$ forrentes og afdrages. Den højtærede Landbrugsminister fastslog i sin Forelæggelsestale, at Terminsydelserne i de første afdragsfri Aar vil blive 416 Kr. aarlig, og naar Afdragene derefter begynder, 624 Kr. Jeg

gaar ud fra, at den højtærede Landbrugsminister her ikke tager i Betragtning, at vi ved Siden af denne Lovgivning har Bestemmelser, der giver Mulighed for en konjunkturbestemt Rente, og at denne i Øjeblikket ligger paa omkring det halve. I Husmandens aarlige Terminsydelse maa man ogsaa regne med Forrentning af Jordværdien og de andre Ting, der er Mulighed for, Etableringslaan, hvoraf det halve forrentes, og eventuelt Elektricitetslaan. Men regner man alle disse Ting sammen, vil man med Rette kunne sige, at det er ikke her Vanskelighederne ligger. Jeg tror da ogsaa, at der hos vor Landboungdom er en sikker Tro paa egne Kræfter og de andre nødvendige Egenskaber, der skal til for at kunne gøre en Indsats som selvstændig Landmand.

Jeg er enig i de Betragtninger, det ærede Medlem Hr. Nielsen-Man fremførte angaaende Spærreprioriteter. Jeg har ved tidligere Jordlovsdrøftelser her i Tinget fremført Synspunkter herom, og jeg har over for den højtærede Landbrugsminister fremdraget et bestemt Tilfælde, hvor et Statshusmandsbrug gik ud i den vildeste Jordspekulation, i Stedet for at man fra Jordlovsudvalgets Side skulde have benyttet de Rettigheder, man har, til at lade en Slags Spærreprioritet virke som Hjemfaldsret, saa at man kunde drive Spekulanten ud og sætte et Par unge dygtige Folk ind til at drive det paagældende Husmandsbrug. Jeg er vidende om, at Jordlovsudvalget i det paagældende Tilfælde ikke har villet gaa saa haardt frem, men jeg tror, det var nyttigt, at man ved passende Lejlighed statuerede et Eksempel paa, at et Statshusmandsbrug, som der er ydet Laan til, og som er tildelt en ung Landmand, ikke ved Handel Gang paa Gang kan gaa ud i en almindelig Spekulation.

Dernæst vilde jeg gerne fremdrage et andet Spørgsmaal over for den højtærede Landbrugsminister. Det drejer sig om Bygge-riet. Jeg tænker her igen paa et specielt Tilfælde. Jeg er vidende om et Tilfælde, hvor en brændt Gaard købtes af Jordlovsudvalget, og alle fornødne Foranstaltninger blev truffet til Udstykning; Jorden blev tildelt unge Landmænd, og Byggeprojekter blev godkendt, men et andet ministerielt Udvalg nægtede Byggematerialer til de paagældende Husmandsbrug. Det forekommer mig, at det tangerer det helt urimelige, at man i et Ministerium gennem alle dets forskellige Organer tilrettelægger alt fornødent til Fremme af en Sag, men at saa et andet Ministerium nægter Sagen Fremme.

I § 2 foreslaas en Bevilling paa 300 000 Kr. til Erhvervelse af Lejehuse. Formentlig