

**[Justitsministeren.]**

Appeldomstolen virker, og man paa den anden Side ikke kan afskedige ham samme Dag, som denne Virksomhed ophører, foreslaas det reguleret paa den Maade, at den ekstraordinære Stilling nedlægges ved Indtrædelse af Ledighed af et Højesteretsdommerembede. Jeg har ikke Aarstallet præsent i Øjeblikket, hvornaar den første Højesteretsdommer træder tilbage, men jeg husker saa meget, at det vil ske om nogle ganske faa Aar. Derved vil man da igen være nede paa det ordinære Antal.

Jeg skal hermed anbefale dette lille Lovforslag til hurtigt og velvillig Behandling.

**Alfred Kristensen:** Det foreliggende Lovforslag forudsætter jo, at det andet Lovforslag, som vi har behandlet, bliver vedtaget, og efter de Bemærkninger, jeg har fremsat om dette Lovforslag, kan det næppe undre nogen, at jeg siger, at mit Parti ikke vil medvirke til dette Lovforslags Gennemførelse.

**Bjerre:** Da man maa forudsætte, at det Lovforslag, vi nys behandlede, bliver vedtaget, er det en logisk Følge, at der bliver Brug for en Højesteretsdommer en Tid til at forestaa Ankeinstansen, og da man ikke ønsker, at Højesteret skal blive hemmet i sit øvrige store ekstraordinære Arbejde, har Justitsministeriet ment, det var nødvendigt, at der midlertidigt beskikkes en Højesteretsdommer. Det vil ikke blive for længere Tid, da der i Bemærkningerne staar, at den ældste Højesteretsdommer er født 1879, og det saaledes kun vil vare et Par Aar, inden der bliver ny Ledighed i Højesteret. Jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag.

**P. A. Poulsen:** Jeg kan kun sige, som det allerede er sagt, at dette Lovforslag har en nøje Tilknytning til det Lovforslag, vi lige har behandlet, og som man venter vedtaget. Vi kan fra vor Side ogsaa anbefale dette Lovforslag.

**Anna Westergaard:** Ogsaa mit Parti anser Lovforslaget for at være en nødvendig Følge af det Lovforslag, vi venter vedtaget, og jeg anbefaler Lovforslaget til Vedtagelse.

**Chr. Nielsen:** Som det foregaaende Lovforslag er ogsaa dette overflødigt.

Hermed sluttede Forhandlingene.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Formanden:** Der er ikke mere at foretage i dette Møde.

Tingets næste Møde afholdes i Morgen, Tirsdag den 20. Maj, Kl. 13<sup>30</sup> med følgende Dagsorden:

1) *Anden (sidste) Behandling af:*

Forslag til Beslutning om Godkendelse af Opgørelsen over de Beløb, som Kjøbenhavns Frihavns-Aktieselskab i Aaret 1946 har anvendt til Anlæg i Frihavnen.

2) *Anden (sidste) Behandling af:*

Forslag til Rigsdagsbeslutning vedrørende en af Den internationale Arbejdskonference i Montreal i Aaret 1946 vedtaget Akt angaaende Ændringer i Den internationale Arbejdsorganisations Statut.

3) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Forlængelse af og Ændringer i Gældsbegrænsningsloven.

4) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Vaccination af indkaldte værnepligtige.

5) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Udlaan til Statshusmandsbrug m. m.

6) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i Lov om Retsplejen ved Hæren og Søværnet af 4. Oktober 1919.

7) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 133 af 14. April 1932 om indenrigs Kød-kontrol.

8) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Opførelse af Arbejderboliger paa Landet.

9) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Udlaan til Arbejderboliger paa Landet.