

### [Ingeborg Hansen.]

0,99 pro mille og Krigsforsikringen for bymæssige Bebyggelser i Landkommuner paa 2,29 pro mille. Denne Ulighed foreslaas udjævnet ved det foreliggende Lovforslag, hvorefter de to Krigsforsikringsforbund, der er særlig haardt ramt, kun skal svare Bidrag paa 5 pro mille i Stedet for de tidligere nævnte Beløb paa over 7 pro mille og 14 pro mille. Det er en rimelig og retfærdig Handling, at Statskassen, naar Byrderne hviler saa haardt paa disse to Krigsforsikringsforbund, træder til og hjælper med Betalingen af det meget haarde Bidrag, der ellers vilde komme til at paahvile dem.

Foruden at være enige i dette, som vi paaskønner som et Fremskridt, er vi ogsaa enige i Lovforslagets Bestemmelser om Forlængelse af Afviklingsperioderne og Ydelsen af Henstand, ligesom vi i øvrigt er enige i de enkelte Bestemmelser, Forslaget indeholder, og som er blevet nævnt af den højtærede Indenrigsminister.

Jeg vil altsaa paa mit Partis Vegne tilsige vor Medvirken til en hurtig Gennemførelse af Lovforslaget.

**Bjerre:** Uden at komme nærmere ind paa det, der i sin Tid har været Aarsagen til, at man har dannet de 5 Krigsforsikringsforbund, skal jeg blot sige, at man nu, efter alt hvad der er oplyst, kan se, at Krigsskaderne er faldet meget ulige paa disse forskellige Forbund, men i øvrigt maa man jo ikke være blind for, at vi er kommet fantastisk godt gennem alle disse Aar, idet vi kun har haft en gennemsnitlig Krigsskade af 7,88 Promille. Naar man nu bagefter har overvejet, om den Ordning, man i sin Tid lavede, ogsaa har virket fuldt retfærdigt, er man glædeligvis kommet til den Opfattelse, at det er naturligt, at der af Staten ydes et vist Tilskud til en Udjævning, saa at man ogsaa paa dette Omraade, de forskellige krigsforsikrede imellem, noget mere kan have Fornemmelser af at være i samme Baad.

Det er rigtigt, som det er blevet nævnt, at de to Krigsforsikringer, der er værst ramt, er Forsikringen af Bygninger i København og Forsikringen af Bygninger i Købstæderne. Der foreslaas imidlertid ogsaa et vist Tilskud til Krigsforsikringen for Landbrugsbygninger, og det hænger sammen med, at der for denne Forsikring ogsaa er Tale om at yde Erstatning for Tankgravsanlæg o. lign., hvorved altsaa Krigsskaderne for Landbruget bringes i Vejret. Jeg er for saa vidt meget glad ved, at dette Spørgsmaal bringes i Orden nu, idet det mange Gange har været Kilde til Beklagelser, at der ikke har kunnet

træffes en Ordning med Hensyn til Udredelse af Erstatning for Tankgravsanlæggene.

Ved første Øjekast vilde man synes, at Krigsforsikringsforbundet for Industri, Haandværk og Handel var det, der først og fremmest burde have Støtte, men af Bemærkningerne til Lovforslaget vil man se, at man ikke har fundet Anledning til at foreslaa noget Tilskud til dette Forbund, idet man henviser til, at Priskontrolraadet i et vist Omfang har tilladt Bidragets Inddækning i Priserne. Der kan imidlertid være Tvivl om, hvorvidt dette Forhold gælder alle Virksomheder inden for dette Forbund, navnlig de mindre, saa at der muligvis kunde gøre sig en Uretfærdighed gældende her. Jeg er derfor glad ved, at der i Folketinget har været rørt ved dette Spørgsmaal, og at man i Folketingsudvalgets Betænkning netop har henstillet, at dette Spørgsmaal gøres til Genstand for yderligere Undersøgelse.

Lovforslaget tager Sigt paa at skabe en vis Nivellering, større Retfærdighed, men hvis der skulde vise sig yderligere Uretfærdigheder, som kan dokumenteres — for det maa man naturligvis forlange —, kan man selvfølgelig skride til at rette Fejl, som saaledes maatte blive konstateret.

Man maa altsaa dels udtale Taknemmelighed over, at der ydes dette Tilskud fra Staten, dels over, at der indrømmes en vis Periode til Afvikling af Bidragene, at der i det hele taget tages de fornødne økonomiske og menneskelige Hensyn, saa at ingen skal blive udsat for at komme i Nød af den Grund. Vi hilser derfor Lovforslaget med Glæde og medvirker gerne til dets Gennemførelse.

**Foss:** Det foreliggende Lovforslag dækker ikke helt det Program, der er opstillet i det Forslag til Beslutning, som blev fremsat af mit Parti i Folketinget, men jeg har ogsaa forstaaet det saaledes, at Folketingsudvalget vedrørende Krigsforsikringsforbundene ikke har afsluttet sit Arbejde, der kun foreløbig er naaet til det begrænsede Resultat, som foreligger i dette Lovforslag. Det fremgaar jo af den nævnte Betænkning, at Udvalget efter Aftale med Handelsministeren skal se nærmere paa Krigsforsikringen for Industri, Haandværk og Handel, der blev omtalt af den ærede foregaaende Taler. Jeg haaber, at der ogsaa vil blive set paa andre Forhold inden for Krigsforsikringen, og dér tænker jeg bl. a. paa vore Skove, der, saa vidt jeg ved, efter den nugældende Lov skal betale et forholdsvis højt Krigsforsikringsbidrag. Skovbruget er i Forvejen ikke blevet særlig godt behandlet, takket være