

M. C. Korsgaard: Det ærede Medlem Hr. P. N. Petersen (Røjle) mener, at Jydsk Husmandskreditforening har faaet sit Laaneomraade indskrænket. Jeg vil gerne have Lov til at sige til det ærede Medlem Hr. P. N. Petersen (Røjle), at efter dette Lovforslag, som det foreligger, og som det formodentlig snart bliver vedtaget, kan man fra den Side yde Laan, som er 30 pCt. større end i 1936, og jeg vil da gerne spørge det ærede Medlem, om han virkelig tror, at man fra Kreditforeningernes Side i samme Ejendom giver Laan i Øjeblikket, som er 30 pCt. større, end de var i 1936.

Nielsen-Man: Jeg beklager meget den Diskussion, der er opstaaet. Det er rigtigt, at der i Udvalget var forskellige Ønsker, men jeg var af den Opfattelse, at vi havde talt os til Rette ved at slaa af paa vore Ønsker om henholdsvis højere Laan og særlig højere Vurderingsgrænser og de Ønsker, man fremsatte fra anden Side. Jeg tror, Resultatet havde staaet stærkere og var blevet modtaget bedre, hvis ikke denne Diskussion i Salen var fulgt efter. Det Resultat, vi har naaet, betyder, tror jeg, set fra begge de to Kreditforeningers Side, et Fremskridt, og det ærede Medlem Hr. P. N. Petersen (Røjle) vil sikkert give mig Ret i, at hvis vi ikke havde opnaaet Enighed om dette Forslag, saa stod vi over for den Risiko, at der overhovedet ingenting var sket. Jeg har set det som min Opgave som Udvalgets Formand at faa tilvejebragt Enighed ogsaa mellem Kreditforeningerne. Det lykkedes ikke, men det lykkedes at skabe Enighed mellem den højtærede Minister og Udvalget, og jeg mener, det er et godt Resultat, som Kreditforeningerne med Tilfredshed maatte kunne tage imod. Jeg beklager derfor denne Diskussion. Jeg er bange for, at den Utilfredshed, jeg havde frygtet for skulde komme, netop vil komme som Følge af denne Diskussion.

Indenrigsministeren (Kjær): Jeg skal ikke forlænge Diskussionen meget, men vil dog gerne sige til det ærede Medlem Hr. M. C. Korsgaard, som mener, at Grænsen er forrykket noget til Skade for Viborg Kreditforening, at det naturligvis altid er vanskeligt paa Kroner og Øre at se, hvor den helt rigtige Grænse ligger; men jeg vil hævde, at efter en Bedømmelse af alle foreliggende Oplysninger maa den Grænse, man nu trods alle Diskussioner er enedes om, betegnes som den rigtigste, saa vidt det er menneskeligt muligt at naa dertil.

Det ærede Medlem Hr. P. N. Petersen (Røjle) har naturligvis Ret i, at det sete afhænger af Øjnene, der ser. Der er bare det kedelige ved det, at det ærede Medlem Hr. P. N. Petersen (Røjle) er af den Opfattelse, at han er ene om at se det rigtige. Er det ærede Medlem nu saa helt sikker paa, at det er Tilfældet, er det ærede Medlem helt sikker paa, at han ikke skeler en lille bitte Smule til en bestemt Side? Jeg er det ikke.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslaget, § 1, saaledes ændret, og § 2 samt Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Landstingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 14⁵³ med følgende Dagsorden:

1) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Forlængelse af midlertidig Lov Nr. 284 af 16. Juni 1945 om Ændringer i og Tillæg til Lov Nr. 123 af 8. Juni 1912 om Værnepligt med senere Ændringer.

2) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til midlertidig Lov om Ændringer i Lov Nr. 109 af 7. April 1936 om Kreditforeninger.

Mødet hævet Kl. 14⁵⁰.

25de Møde.

Onsdag den 4. December Kl. 14⁵³.

Formanden: Den under Nr. 2 paa Dagsordenen opførte Sag kan ikke uden Tingets Samtykke behandles i Dag, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.