

[Chr. Nielsen.]

Folketing og en ny Regering, finder vi, at de Principper, der her knæses, er overordentlig uheldige og virker helt urimeligt. Mit Parti kan derfor ikke medvirke til dette Forslags Gennemførelse.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Erik Eriksen): Jeg vil gerne takke de Ordførere, som gav Tilslutning til det Lovforslag, jeg har forelagt. I øvrigt har jeg ikke mange Bemærkninger at gøre, fordi de Indvendinger, der er rejst mod Forslaget, jo ogsaa var rejst i Folketinget og jeg der har svaret ret udførligt paa dem.

Jeg vil imidlertid gerne fremføre et Par Ting over for det ærede Medlem Hr. Kr. Johansen, der begyndte med at sige, at han hellere havde set den nugældende Lovgivning forlænget. Herpaa har det ærede Medlem Hr. Korsgaard for saa vidt allerede svaret. Det er jo noget sent, Anerkendelsen af de Lovforslag, jeg fremsatte sidste Aar, kommer, naar man nu siger, at nu vilde man hellere have beholdt de Love. Men maa jeg sige til det ærede Medlem, at de Love, vi har, er ikke tilstrækkelige. Hvis det ærede Medlem er gaaet ud omkring hos de smaa Landmænd, som jo baade han og det ærede Medlem Hr. Chr. Nielsen saa omsorgsfuldt talte om, og har spurgt, om Husmændene i Dag kan fortsætte deres Produktion af Smør og Flæsk til de ved de gældende Love fastsatte Priser, om de mener, de er et Grundlag, der kan arbejdes videre paa, tror jeg ikke, det ærede Medlem har faaet nogen Udtalelser, der peger i den Retning. Folk, jeg omgaas, som repræsenterer Husmandsforeningerne, har ikke over for mig givet Udtryk for, at de nugældende Priser var tilstrækkelige. De har tværtimod peget paa Nødvendigheden af, at Priserne blev væsentlig forøget, saa det kan altsaa ikke være paa Husmandsforeningernes Vegne, det ærede Medlem taler.

Det ærede Medlem Hr. Kr. Johansen var inde paa, at det var betænkeligt at sælge for meget til Tredieland, og advarede i det hele taget imod den Udvikling, vi var inde i. Jeg maa heroverfor fremhæve — det ærede Medlem sagde det i Forbindelse med sin Omtale af Englandsforhandlingerne —, at det forekommer mig, at det betænkelige ligger mere i den Tilstand, vi hidtil har været i, og hvorunder vi nu i over 2 Aar har tolereret det Forhold, at vi sælger til fastlagte Priser, men er henvist til at skulle købe i Konkurrence med andre. Dette mener jeg er en betænkelig Tilstand og en Tilstand, der ikke kan opretholdes.

Det ærede Medlem er bange for, at det,

der her foreslaas, skal føre os ind i det, det ærede Medlem kaldte en rivende Inflation, men jeg kan nu ikke se, at det ærede Medlem har Ret i den Betragtning. Det er jo ingenlunde saadan, at Landbruget er interesseret i at skabe Balancen meget højt oppe. Tværtimod er det Gang paa Gang fra den Side sagt, at man i og for sig hellere vilde have Balancen tilvejebragt noget længere nede, altsaa paa et lavere Prisniveau. Men det, der interesserer ogsaa mig at faa at vide, er dette: Hvordan mener det ærede Medlem, at det mindre Landbrug skal kunne hjælpes, hvis ikke det skal ske gennem bedre Priser paa Smør, paa Flæsk og paa Æg; hvilke andre Veje har man at gaa? Jeg har filosoferet ikke saa lidt over det, og det har ikke været mig muligt at finde nogen anden Vej.

Maa jeg dernæst gøre en Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Chr. Nielsen, som gav den interessante Oplysning, at han ventede at faa en ny Regering. Saadan kan Forventningerne være forskellige, efter som man sidder her eller sidde der. Jeg skal dog paa nuværende Tidspunkt ikke gaa nærmere ind paa disse Betragtninger. Men jeg vil sige blot to Ord om det, det ærede Medlem nævnte om dansk Landbrugs Produktionsomkostninger og Tredielandspriserne, idet han mente, at det kunde ikke være rigtigt, at Produktionsomkostningerne var saa høje, at de faktisk svarede til disse Priser. Det er rigtigt. Man kan naturligvis ikke levere matematisk Bevis for det, men vi skal have de Priser i Dag for at faa en rimelig Forrentning, og hvis man f. Eks. spørger, hvad andre Lande faar for deres Smør, er vi i den Situation, at vi fra en Side, det ærede Medlem ogsaa kender — jeg har Tilbudet hos mig —, er blevet spurgt, om vi kunde tænke os at købe Smør, og det var ikke til 6 Kr. 50 Øre, det var til en Pris af 8 Kr., saa derfor mener jeg, at vi fra dansk Side er konkurrencedygtige.

Naar man siger, at Regeringen burde tage sig af at faa Landbrugets Omkostninger ned, vil jeg gøre opmærksom paa, at Omkostningerne i Dag hovedsagelig er holdt oppe gennem de meget høje Lønninger til Landbrugets unge Medhjælpere.

Jeg takker, som sagt, for den Tilslutning, der ellers er givet til Lovforslaget.

Fra forskellig Side er det understreget, at man var ked af, at vi ingen Overenskomst havde opnaaet med England. Det er jeg for mit Vedkommende ogsaa ked af; vort Marked i England har jo været af meget stor Betydning for os, og vi regner ogsaa med, at det vil være det fremtidigt. Paa den anden Side kommer der en Dag, hvor man