

[P. N. Petersen (Røjle).]

Jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget om Afgift paa Konsum-Is, saa meget mere som det er lempet paa en velgørende Maade under Behandlingen i det andet høje Ting, dels ved Nedsættelse af Afgiften fra 75 Øre til 50 Øre pr. l, dels og navnlig ved Ændring af det afgiftspligtige Minimumskvantum fra 2 000 til 400 l. Nu er det mig bekendt, at der fra erhvervs-mæssig Side har været klaget over dette Forhold, ogsaa i den sidste Time, idet man mener, at det vilde volde visse Vanskeligheder for Toldvæsenet at praktisere Loven, naar vi skal saa langt ned som til 400 l. Den højtærede Finansminister var ogsaa inde paa det Forhold og mente, at det vilde volde store Vanskeligheder, men er altsaa alligevel gaaet med til de 400 l. Vi er af den Opfattelse, at Toldvæsenet meget vel vil være i Stand til at magte Opgaven; naar Toldvæsenet f. Eks. er i Stand til at klare en Ting som Tobaksbeskatningen, vil det ogsaa med Lethed kunne klare de Ting, der her er Tale om.

Jeg skal altsaa paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til velvillig og hurtig Gennemførelse i det høje Landsting.

Finansministeren (Thorvald Kristensen):

Jeg takker de ærede Ordførere, der har tilsluttet sig Lovforslaget. Det vilde utvivlsomt ikke være praktisk, om det ærede Medlem Fru Ingeborg Hansen og jeg nu genoptog den Debat om Forbrugsafgifterne, som vi ved tidligere Lejlighed har haft her i det høje Ting, og det tror jeg heller ikke var det ærede Medlems Mening. Det ligger jo saadan, at vi er nødt til at begrænse Forbruget her i Landet i den kommende Tid; ellers vil Genopbygningen tage for lang Tid, hvis vi da ikke skal gældsætte os for meget til Udlandet, og jeg tror egentlig, at her er et af de Punkter, hvor vi uden Skade kan begrænse Forbruget i nogen Grad. Efter de Oplysninger, jeg har faaet, er nemlig Forbruget af Is i Øjeblikket, eller skal vi sige, har Forbruget sidste Sommer været flere Gange saa stort som det aarlige Forbrug før Krigen, og af Hensyn til baade Folkesundheden og vor Økonomi i det hele taget tror jeg godt, at en vis Begrænsning af dette Forbrug kunde være ønskelig. Jeg kan ganske dele de Betragtninger det ærede

Medlem Hr. Bjerg fremsatte vedrørende Muligheden for en forøget Smørekspport, naar vi begrænser Flødeforbruget herhjemme.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Bestemmelserne i §§ 5—7 og §§ 9—11 i Lov Nr. 517 af 19. December 1942 om midlertidige Ændringer i Reglerne om Paaligning af Indkomst- og Formueskat til Staten og § 15 i Lovbekendtgørelse Nr. 3 af 3. Januar 1946 samt om Tilføjelser til førstnævnte Lov.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 141).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Formanden: Under denne Sags Behandling kan ogsaa de to følgende Sager paa Dagsordenen omtales.

Finansministeren (Thorvald Kristensen):

Jeg skal tillade mig for det høje Ting at forelægge Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Bestemmelserne i §§ 5—7 og §§ 9—11 i Lov Nr. 517 af 19. December 1942 om midlertidige Ændringer i Reglerne om Paaligning af Indkomst- og Formueskat til Staten og § 15 i Lovbekendtgørelse Nr. 3 af 3. Januar 1946 samt om Tilføjelser til førstnævnte Lov. Samtidig hermed skal jeg tillade mig paa Indenrigsministerens Vegne at forelægge Forslag til Lov om Fradrag for Hustrus Indkomst ved selvstændig Virksomhed ved Paaligning af Indkomstskat til Københavns, Frederiksberg og Gentofte Kommuner for Skatteaaret 1947—48 og Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 100 af 14. April 1937 om en fælleskommunal Udligningsfond, saaledes som disse tre Lovforslag er vedtaget ved tredje Behandling af det høje Folketing.

Det førstnævnte af de tre Lovforslag er Forslaget til den aarlige saakaldte Lig-