

**[Marinus Larsen.]**

Jeg kunde ogsaa ønske, at der blev sat mere ind paa en effektiv Kvalitetskontrol. Meget ofte er de Varer, der bringes frem paa Markedet, af en saa ringe Kvalitet, at de aldrig burde bringes ud i Handelen. Det gælder ganske særlig Tekstilvarer; jeg har haft Lejlighed til at se Varer, som var fuldkommen værdiløse. Det er ikke altid let for Kunderne at bedømme en Vares Kvalitet, og tit er de ogsaa nødt til at købe, hvad der overhovedet kan faas, men meget af det, som bliver bragt i Handelen for Tiden, er de daarligt tjent med at faa. Der mangler en skarpere Kontrol med Kvaliteten af de Varer, der bringes i Handelen.

Ligeledes vil jeg henstille til den højtærede Handelsminister at have Opmærksomheden henvendt paa — hvad der ofte sker — Tilbageholdelse af Varer for at opnaa højere Priser; det gælder undertiden meget vigtige Varer, vigtige Næringsmidler, som f. Eks. Kartofler. Man har før været Vidne til, at Markedet underforsynes, saa at Priserne stiger uforholdsmæssigt paa Grund af, at Varerne ikke kommer frem, og der er givet den højtærede Minister Bemyndigelse til at skride ind, hvor Varerne bliver holdt tilbage.

Om de enkelte Ændringer i det foreliggende Lovforslag maa jeg henvise til de Ændringsforslag, som mit Partis Repræsentanter har stillet i det høje Folketing. Jeg vil senere under Forhandlingerne stille Forslag om, at Lovforslaget henvises til Behandling i et Udvalg, saa at man der faar Lejlighed til at drøfte de Ændringsforslag, vort Parti mener er nødvendige for at faa en tilfredsstillende Lovgivning paa dette Omraade, en Lovgivning, vi synes er nødvendig og i høj Grad vil blive nødvendig i den Tid, der kommer.

I øvrigt skal jeg paa mit Partis Vegne udtale, at vi er villige til at medvirke til Lovforslagets hurtige Gennemførelse — det skal jo gennemføres i Løbet af et Par Dage —, men vi ønsker dog i Udvalget at stille vore Ændringsforslag, som vi haaber man vil være lydhør over for. Ændringerne er ikke saa dybtgaaende og kan gennemføres hurtigt, selv om det vil medføre, at Lovforslaget paa ny skal til Behandling i Folketinget.

Med disse Bemærkninger skal jeg paa mit Partis Vegne tilsige Lovforslaget en velvillig Behandling.

**Stensballe:** Dette Lovforslag er oversendt fra Folketinget, hvor det, som den højtærede Minister gjorde opmærksom paa,

er vedtaget enstemmigt, idet dog de tre Medlemmer af Retsforbundet undlod at stemme med den Motivering, at dette Lovforslag ikke

„er af de vigtigste Stænger i Buret, men vi mener, at det er en Del af Systemet. Vi mener ikke, at vi kan begynde med udelukkende at afvikle den. Vi er ganske klar over, at det ikke staar paa os alene, men det er den Stilling, vi indtager.“

Dette maa forstaas saaledes, at Partiet i og for sig ikke specielt er imod denne Lov, men at det er imod enhver Art af Restriktioner; det tror jeg dog ikke det kan faa andre til at gaa ind for, hverken i dette høje Ting eller i Folketinget. Saaledes som Lovforslaget blev behandlet i Folketinget, og saaledes som Afstemningen fandt Sted, vil det i Virkeligheden sige, at ingen har fundet det forsvarligt at stemme imod Lovforslaget, og at man har erkendt, at det, som Forholdet er her i Landet for Tiden, er nødvendigt indtil videre, foreløbig i 13 Maaneder, at beholde denne ekstraordinære Bemyndigelseslov om Prisregulering, som den blev vedtaget i 1940, med de Ændringer, der senere er indført. Efter min Opfattelse vilde det have været en Lykke for Landets Erhvervsliv, om denne ekstraordinære Lovgivning kunde være bragt til Ophør, men af Hensyn til Forbrugerne er det med de nuværende Forsyningsforhold og den nuværende Vareknaphed ikke forsvarligt blot at gaa til en større Mildnelse af Priskontrollen. Jeg kan derfor paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag i den Skikkelse, det nu har efter Ministeriets grundige Overvejelser og efter den grundige Behandling i Folketinget, hvor der er foretaget nogle Ændringer, som imidlertid ikke er af principiel Natur.

Jeg gør udtrykkeligt opmærksom paa, at det, saaledes som hele Varesituationen tegner sig, er Hensynet til Forbrugerne, der efter vor Mening kræver denne Stillingtagen. Som Loven blev formet i 1940, er den jo en udpræget Bemyndigelseslov, og derfor er Administrationens Magt meget stor. Jeg tror, jeg tør hævde, at Administrationen præges ikke blot af Fæsthed, men ogsaa af Smidighed, saa at Priskontrollen baade under Krigen og i Efterkrigstiden har virket saaledes, at man stort set maa anerkende den baade i Forbruger kredse og ude i Erhvervene. Jeg vil udtale det Haab, at Administrationen fremdeles maa udvise den størst mulige Smidighed. Naar jeg før udtalte, at det vilde være en Lykke for Erhvervene, om man kunde afskaffe Priskontrollen, er det ikke mindst, fordi den tynger