

[Johs. E. Larsen.]

Behandling udtalt kan vi tiltræde Lovforslaget, som det er forelagt. Jeg skal derfor anbefale, at man stemmer mod de stillede Ændringsforslag.

Fuglsang: Mit Parti kan ikke tiltræde det af Det konservative Folkeparti stillede Ændringsforslag, som kun er en Lap, der ikke kan tilfredsstille til nogen Side.

Ved den nuværende Regerings Tiltrædelse udtalte den højtærede Statsminister, at Regeringen vilde søge tilvejebragt en Ordning, der skattemæssigt sidestiller Brugsforeningerne med den private Handel. Det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen ved, at der sidder en Kommission, der, som den højtærede Finansminister har gjort opmærksom paa, arbejder med Spørgsmaalet. Skulde denne Kommission ikke komme til et Resultat, der kan klare Sagen, maa det være Regeringens Sag at tage Spørgsmaalet op. For Spørgsmaalet skal løses, og det er mit Partis Opfattelse, at denne Ligestilling mellem Brugsforeninger og den private Handel skal tilvejebringes.

I øvrigt kan jeg henholde mig til de Udtalelser, der er fremsat af den højtærede Finansminister ved første Behandling. Vi kan fra mit Partis Side ikke tiltræde de stillede Ændringsforslag. Jeg maa anbefale at stemme imod dem.

Martin Sørensen (Peterslund): Jeg henholder mig til de Udtalelser, som den højtærede Finansminister fremsatte ved Lovforslagets første Behandling og nu i Dag, og jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale at stemme imod Ændringsforslagene.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1—15
vedtoges uden Afstemning.

Ved Afstemningen over Ændringsforslag Nr. 1 stemte 11 Medlemmer for og 26 imod.

Formanden: Da under Halvdelen af Tingets Medlemmer har deltaget i Afstemningen, vil Navneopraab være at foretage. Jeg udskyder Sagens fortsatte Behandling til et senere Tidspunkt under Mødet, og vi

gaar da til den næste Sag paa Dagsordenen, som er:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 281 af 30. Juni 1922 om Kirkers Bestyrelse m. m., saaledes som denne Lov er ændret ved Lov Nr. 110 af 29. Marts 1924.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 413; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B.).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Formanden: Under Behandlingen af denne Sag kan ogsaa de to følgende Sager paa Dagsordenen omtales, nemlig: Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 282 af 30. Juni 1922 om Vedligeholdelse af Kirker og Kirkegaarde m. v., saaledes som denne Lov er ændret ved Lov Nr. 112 af 29. Marts 1924, og Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 284 af 30. Juni 1922 om Sognebaandsløsning og Brugen af Kirkerne, saaledes som denne Lov er ændret ved Lov Nr. 111 af 21. Marts 1924.

Krarup: Da Udvalgets Formand og Ordfører, det ærede Medlem Hr. Stegger Nielsen, er forhindret i at være til Stede, skal jeg oplyse, at Udvalget har afholdt flere Møder og har haft to Samraad med Kirkeministeren, hvorunder der er rejst forskellige Spørgsmaal. Kirkeministeren har under den første Forhandling bekræftet Kommunernes Ret til at give Tilskud til Opførelse af nye Kirker, og endvidere har Kirkeministeren stillet forskellige Ændringsforslag, som alle er tiltraadt af Udvalget, og som jeg derfor anbefaler.

I Lovforslaget om Ændringer i Lov Nr. 281 om Kirkers Bestyrelse m. m. foreslaas ved Ændringsforslag Nr. 1, at i Ændringsforslag Nr. 7 til Lovens § 14, Stk. 3, ændres 3 000 Kr. til 5 000 Kr.

Ændringsforslag Nr. 2 gaar ud paa, at Ændringsforslag Nr. 11 affattes saaledes: „§ 19 udgaar.“