

**[Arbejds- og Socialministeren.]**

ud. Jeg tror nok, at hvis man regnede Socialdemokraternes Ændringsforslag efter, vilde det ligge paa godt en Snes Mill. Kr., og de er jo de højest bydende i denne Sag her i Tinget, men det er de ikke i det andet høje Ting, for Kommunerne har et Forslag, som, hvis man regner det efter, vist kommer op paa en 90 Mill. Kr., maaske mere.

Jeg mener, at det Lovforslag, som Folketinget har vedtaget, søger at opretholde den Linie, at det offentlige anerkender enhver Bestræbelse for Selyforsikring, ogsaa over for Arbejdsløshed. Vi følger nu gennem Pristalsregulering den Linie, som vi har for Tjenestemandslønningernes Vedkommende, og som vi har paa en Række sociale Omraader med Hensyn til Alders- og Invaliderente. Jeg har fundet det naturligt og rimeligt, at vi ogsaa her fulgte den Linie, at vi giver fuld Pristalsregulering ogsaa paa Arbejdsløshedslovgivningens Omraade. At man saa retter nogen Kritik mod Pristallet, skal jeg ikke blande mig i, det sorterer ikke under mig. Hvis Pristallet ændres, vil det selvfølgelig faa Virkning ogsaa paa dette Omraade.

Jeg takker for velvillig og saglig Behandling af Lovforslaget.

**Josef Andersson:** Efter den højtærede Arbejds- og Socialministers Svar paa det meget uberettigede Angreb, som det ærede Medlem Hr. Gudiksen rettede paa Arbejdsløshedskassernes Administration, kunde jeg jo i og for sig have undladt at tage Ordet. Men alligevel vil jeg gerne tilbagevise dette fornyede Angreb, som det ærede Medlem Hr. Gudiksen har rettet mod Arbejdsløshedskasserne i Dag. Det er jo ikke første Gang, det ærede Medlem ganske uberettiget retter disse Angreb, det er jo Udtryk for det ærede Medlems meget reaktionære Syn, og dette Syn maa han selvfølgelig have Lov til at have. Men det bør dog ledsages af Beviser, naar man fra denne Talerstol fremsætter disse Insinuationer om, at Arbejderne oppebærer Arbejdsløshedsunderstøttelse paa et Tidspunkt, hvor de kan faa Arbejde, og hvor det altsaa er uberettiget efter det ærede Medlems Mening, at de hæver Understøttelse.

Jeg har før sagt, at der fra Arbejdsløshedskassernes Side føres den mest minutiøse og den mest forsvarlige Kontrol med Arbejdsløshedskassernes Midler, som overhovedet kan føres, og der er intet Grundlag, overhovedet intet Grundlag for disse Angreb. Naar det er blevet sagt fra det ærede Medlem Hr. Gudiksens Side, at man er ved

at gaa over fra det forsikringsmæssige Princip til Forsørgelsesprincippet, ja, saa er det jo i Traad med de øvrige Udtalelser, og jeg vil blot dertil sige, at medens Statens Tilskud i de senere Aar er gradueret nedad, har netop Arbejdsløshedskasserne, det vil sige Medlemmerne, altsaa Arbejderne, overtaget flere og flere Forpligtelser. Det er altsaa lige det omvendte Forhold, der gør sig gældende.

**Gudiksen:** Jeg er selvfølgelig meget ked af, at det ærede Medlem Hr. Josef Andersson mener, jeg er arbejderfjendsk. Det har jeg nu aldrig haft Ord for, men jeg har den grimme Vane at sige Sagen ligeud, som den er, og jeg tror ikke, at Arbejdsløshedskasserne i det lange Løb staar sig ved, at der sker Misbrug. Det hører jo til den danske Mentalitet i Dag, at selv om Arbejdsgivere og Gaardejere ude paa Landet — jeg kender det bedst paa Landet — ser, at der sker Misbrug, kunde det aldrig falde dem ind at melde det. Derfor kommer Misbrugene ikke frem. Jeg blev i sin Tid i Tinget presset for nogle Beviser, og jeg nævnte som Bevis nogle unge, som derefter kom i Arbejde, og det er morsomt, at de har haft Arbejde siden alle sammen; men dengang gik de, 12 Mand, ledige. Jeg kunde dengang forstaa paa Socialminister Ludvig Christensen, at han ikke troede paa, at jeg havde mine Papirer i Orden, men selvfølgelig kom jeg ikke med saadanne Udtalelser uden at have Papirerne i Orden. Jeg vilde helst have været fri for at komme frem med det dengang, men jeg blev presset til det, og derfor kom jeg med Beviserne. Og det nytter ikke, at det ærede Medlem Hr. Josef Andersson forlanger Beviser, for vi har Tusinder af Beviser ude paa Landet. Hvad mener det ærede Medlem Hr. Josef Andersson f. Eks. om, at Roarbejdere om Sommeren forsvinder midt paa Dagen en kort Tid og saa gaar i Arbejde igen. Er der ikke Mulighed for, at vedkommende Mand kan gaa til Kontrol? Jeg siger ikke, at han gør det, men han kan gaa til Kontrol, samtidig med at han har Arbejde. Det er noget, der finder Sted Tusinder af Steder. Nej, Kontrollen med Arbejdsløshedskasserne er i alt for høj Grad overdraget Arbejderne selv, og det er de i det lange Løb ikke tjent med. Det generer selvfølgelig ikke mig, at det ærede Medlem mener, jeg er arbejderfjendsk, for de, der kender mig, ved, at det passer ikke. Jeg kan nævne et bestemt Eksempel paa det, jeg siger. I en Kommune var der en Kommunist, som blev uenig med sin Fagforeningsformand og meldte ham, og saa viste