

**[Undervisningsministeren.]**

vendigt, saaledes som det ærede Medlem Hr. Date talte om, at kræve, at de Lærere, der er knyttet til Privatskolen, faar en ordentlig Uddannelse.

Med Hensyn til Administrationen af Loven og Fordelingen af Fripladstilskuddene skal jeg bestræbe mig for at faa en retfærdig og rimelig Administration af Fordelingen af Fripladstilskuddene, hvilket — det giver jeg det ærede Medlem Ret i — er en vigtig Ting. Om det nu skal ske akkurat derved, at det bliver Lærerraadet eller ved selvejende Institutioner eventuelt andre, der kommer med i dette Arbejde, kan jeg ikke udtale mig om her, men jeg er enig i, at der maa være en forsvarlig Basis for Fordelingen af disse Tilskud.

Det ærede Medlem Hr. P. A. Poulsen spurgte, om det var Mening med den Tilføjelse, der var gjort til § 3, Punkt c „eller anden Hjælp“, at dette Tilskud f. Eks. kunde bruges som Hjælp til Befordring. Dertil maa jeg svare nej. Denne lille Tilføjelse er kommet med, fordi de 2 Kr. til Bopenge kom med, saa var man nødt til i selve Opstillingen i § 3 at tage det med, da det ikke var nævnt i Forvejen. Altsaa Hjælp til Befordring, som maaske kan være berettiget, kan ikke medregnes under det almindelige Fripladstilskud, og man kan ikke paa Grund af, at man i enkelte Hjem har store Udgifter til Befordring, sige, at det er berettiget at give Fripladstilskud til et Barn fra et saadant Hjem. Det kan ikke komme direkte ind under denne Bestemmelse, saaledes som det ærede Medlem maaske forudsætter.

**Date:** Jeg vil gerne takke den højtærede Undervisningsminister for hans Tilsgagn om at ville gennemføre en rimelig Ordning med Hensyn til Fripladsfordelingen.

Det ærede Medlem Hr. Ravn var inde paa en enkelt Udtalelse af mig. Han mente, at det, jeg omtalte, kun forekom i Fantasi, og at en saadan Udtalelse, om ikke direkte, saa dog indirekte, satte en Plet paa den Skoleform, som han gennem mange Aar har virket ved. Jeg skal blot sige, at jeg udtalte, at jeg ikke kunde overse, om denne Tilskudsordning kunde medføre, at Privatskoleejerne maaske fik en Fordel, som blev aabenbar, naar en privat Skole skulde afhændes. Jeg udtalte ikke noget om, at det var sket, og jeg udtalte heller ikke noget om, at der vilde ske Misbrug. Jeg vilde bare af Interesse for selve Privatskolen, som jeg mener løser en Opgave,

navnlig i Stationsbyerne, sikre mig, at det ikke med Rette kunde siges, at denne Tilskudsordning fremmede Muligheden for, at man ogsaa tog den med i Overvejelserne, naar man solgte Skolen, og jeg udtalte min Tvivl om, at de i § 9 omtalte Nævn til fulde kunde forhindre, at et forventet Statstilskud fik Indflydelse paa Handelsvilkaarene. Jeg vil med denne Bemærkning blot sikre mig, at det ikke med Rette kan siges, at jeg har sat en Plet paa denne Skoleform, paa de Folk, der leder og arbejder i denne Skole. Jeg har ønsket at paapege, at der var en Mulighed for, at der kunde opnaas en uretfærdig Fordel ved den nye Tilskudsordning.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Ravn har Ordet for en kort Bemærkning.

**Ravn:** Det glæder mig, at det ærede Medlem Hr. Date nu indskrænker sig til at sige, at hans Bemærkning skyldtes Ængstelse for, at der eventuelt kunde foregaa en og anden Ting. Naar hans Udtalelse altsaa skyldes Velvilje fra hans Side, har jeg ikke noget imod, at det ærede Medlem har fremført den her.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Date har Ordet for en kort Bemærkning.

**Date:** Hvis det ærede Medlem Hr. Ravn havde hørt efter første Gang, jeg havde Ordet, havde han været fritaget for at komme med sin første Bemærkning.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Man gik derpaa til:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring af Lov Nr. 310 af 4. Juli 1942 om Husholdningsskoler og Husholdningsseminarer m. m.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 419).

**Formanden:** Under denne Sags Behandling kan ogsaa den følgende Sag omtales.

Lovforslaget sættes til Forhandling.