

**[Ministeren for Handel, Industri og Søfart.]**

Udtalelse er underskrevet af en Række ærede Medlemmer af det konservative Parti — jeg kan nævne Hr. Gyldenslette, jeg kan nævne Hr. Christmas Møller, jeg kan nævne Hr. Rytter. Endvidere er der blandt Underskriverne Medlemmer af Partiet Venstre, af Det radikale Venstre, af Socialdemokratiet og af det kommunistiske Parti, saa med denne Baggrund vil jeg egentlig mene, at jeg i de Forhandlinger, jeg kunde føre med Erhvervslivet om disse Problemer, vilde være i den allerbedste Overensstemmelse med dette høje Ting.

Jeg kunde i øvrigt i denne Forbindelse meddele, at vi netop i disse Dage i Handelsministeriet forbereder at nedsætte et Udvalg af Erhvervsfolk og sagkyndige, der skulde undersøge disse Problemer, for saa vidt angaar Jern og Metaller. Det er maaske en Enkelthed at komme ind paa, men jeg vil gerne i mit Svar være lidt mere konkret, end den ærede konservative Ordfører var i sine Udtalelser. Her vil der altsaa foregaa Undersøgelser af disse Problemer i nær Kontakt med Erhvervslivet, i saa nær Kontakt med Erhvervslivet, at det er en kendt Erhvervsmand, der vil blive Formand for dette Udvalg — han har givet mig sit Tilsagn om at paatage sig denne vigtige Opgave.

Det ærede Medlem spørger mig, om jeg vil misbruge Administrationen paa en saadan Maade, at den ensidigt benyttes i Brugsforeningernes Favør. Kan der være nogen Tvivl om, at jeg til dette vil svare nej.

Prisloven. Det ærede Medlem har paa ny fordybet sig i Arbejderbevægelsens erhvervsøkonomiske Oversigt for 1946 og gør her ganske rigtigt opmærksom paa, at der paa Side 49 refereres nogle Synspunkter vedrørende Priskontrollen, hvor man søger at finde frem til nye Retningslinier for Vurderingen af Omkostningerne i Forbindelse med Prisernes Kontrol. Det er rigtigt, det har bare intet, overhovedet intet, med den Sag at gøre, vi drøfter i Dag. Det, det ærede Medlem her har fundet, er et Forslag til Ændring af Prisloven, nærmere præciseret et Forslag til Ændring af Prislovens § 8. Det turde dog være indlysende, at et paa lovlige, regulær Vis stillet Forslag til Ændring af en bestemt Paragraf i en Lov intet har med Bemyndigelsesloven at gøre og overhovedet intet med de Problemer at gøre, som kan drøftes i Forbindelse med det Forslag til Beslutning, som det ærede Medlem har stillet:

Nævn og Raad. Jeg har allerede tidligere her fra denne høje Talerstol i et Svar

til det ærede Medlem Hr. Weikop udtalt mig om mit Synspunkt med Hensyn til Spørgsmaalet Forbrugere og Forbrugeres Repræsentation i Nævn og Raad, hvor dette kunde anses for rimeligt, og jeg skal ikke tage det høje Tings Tid med at gentage disse Synspunkter, som vil kunne findes i Rigsdagstidende. Nu siger det ærede Medlem Hr. Aksel Møller, at Forbrugerrepræsentanter er politiske Repræsentanter. Det undrer mig at høre denne Udtalelse. Hvorfor skal det være politiske Repræsentanter? De er ikke sagkyndige, siger det ærede Medlem, men hvorfor skulde man ikke udnævne sagkyndige Repræsentanter, som var upolitiske, og hvorfor skulde Forbrugerrepræsentanterne generelt og principielt være mere politiske end Erhvervsrepræsentanter?

Hvorfor skulde Forbrugerrepræsentanter f. Eks. være mere politiske end, lad mig nævne, en Direktør Rytter eller en Direktør Halfdan Hendriksen eller en Præsident for Landbrugsraadet Hr. Hauch? Hvorfor skulde en Forbrugerrepræsentant være mere politisk end disse Erhvervsrepræsentanter? Det ærede Medlem Hr. Aksel Møller synes i sine Udtalelser fuldstændig at feje de Bestræbelser af Bordet, som samtlige danske Kvinde- og Husmoderorganisationer har udfoldet, for at danne et Forbrugerraad, som man har bedt først den foregaaende Regering, nu den nuværende tage Hensyn til, naar der skal indsættes Husmødre eller andre Forbrugerrepræsentanter i Nævn og Raad. Det ærede Medlem mener, at dette Initiativ fra Kvindeorganisationernes og Kvindebevægelsens Side er ganske overflødig, og at man her i det høje Ting vil kunne finde tilstrækkeligt af Forbrugerrepræsentanter, naar man ønsker det. Det er naturligvis en Tanke, der kan overvejes.

Jeg skal efter disse indledende Betragtninger i Anledning af det ærede Medlems Udtalelser fremsætte nogle Bemærkninger til selve det Forslag til Beslutning, der ligger her paa Tingets Bord.

Jeg vil forstaa det fremsatte Forslag saaledes, at Forslagsstillerne ønsker en Tilkendegivelse fra Regeringens Side med Hensyn til, hvilke Retningslinier der vil blive fulgt ved Vareforsyningslovens Administration. Jeg vil forstaa Forslaget som indeholdende følgende Spørgsmaal: Vil Regeringen ved Benyttelsen af de givne Bemyndigelser administrere Loven i Overensstemmelse med dens Forudsætninger og Formaal, eller vil Regeringen administrere Loven imod disse Forudsætninger og Formaal? Hvis denne Opfattelse af det stillede Forslag er