

[Fibiger.]

forlænges 1 Aar, i Stedet for at man tager hele Spørgsmaalet op for at faa taget de Bestemmelser ud, som ikke er nødvendige længere. Men nu maatte man kunne betragte det saadan, at vi er kommet ind i mere fredelige Forhold, og derfor kan Krigsrestriktionerne bortfalde. Disse Betragtninger gælder jo ikke alene for dette Omraade, men i det hele taget.

Jeg tror, det er rigtigt, hvad Nationalbankdirektør Bramsnæs sagde forleden Dag, at det er bedre at faa Restriktionerne afskaffet lidt for tidligt end lidt for sent. Nu er det ikke min Tanke paa det nuværende Tidspunkt at ville rejse en principiel Drøftelse af, hvorvidt alle de Restriktioner, vi har, kan afskaffes eller ikke kan afskaffes, men jeg tror, at man, efterhaanden som man tager de forskellige Krigslove frem til Forlængelse, skal gaa dem igennem og se at faa saadanne Bestemmelser bort, som ikke mere er nødvendige under de Forhold, vi lever under nu. Jeg vilde derfor gerne, at vi fik nedsat et Udvalg vedrørende denne Lov, for at se, om vi ikke kunde faa begyndt paa at faa de unødvendige Bestemmelser pillet ud, saa vi kun beholdt dem, som er nødvendige af Hensyn til de nuværende Forhold, og derved fik en gradvis Afvikling af Restriktionerne.

Paa mit Partis Vegne kan jeg give Tilsgagn om, at vi selvfølgelig vil være med til saadanne Foranstaltninger, der er nødvendige, som f. Eks. Fragtnævnet o. s. v., men vi vilde gerne i et Udvalg under en Forhandling med Ministeren prøve paa at se, om ikke nogle af disse Bemyndigelser har overlevet sig selv og kun er rene Krigsfænomener, som vi ikke burde have under Fredsforhold.

Kristian Nygaard: I Bemærkningerne til Lovforslaget staar der, at som Forholdene ligger, maa Regeringen anse det for paakrævet at opretholde Fragtnævnet endnu et Aar. Det er meget muligt. Men det bliver dog nok nødvendigt, at den højtærede Handelsminister enten her fra denne Talerstol eller ogsaa i et Udvalg giver os noget mere fyldige Oplysninger om disse Forhold.

At Fragtnævnet har været et uundværligt Led i de mange ekstraordinære Krigsforanstaltninger, vi har haft, kan der næppe være Tvivl om, og er der sikkert heller ikke; men at det fremdeles, snart 3 Aar efter Krigens Afslutning, skulde være nødvendigt at opretholde de mange rigoristiske Beføjelser, er dog ikke aabenbart indlysende. Jeg maa derfor mene, at selv om § 5 stryges helt, er

der ogsaa andre Paragraffer, hvori der sikkert kunde foretages adskillige Ændringer, saa at Skibsfarten paa visse Omraader kunde genvinde sin gamle Handlefrihed.

Med disse Bemærkninger kan jeg tilsige Det radikale Venstres velvillige Behandling af Lovforslaget.

Karlsson: Det er ikke første Gang, denne Lovgivning søges forlænget, og ogsaa denne Gang kan jeg tilsige mit Partis Støtte dertil, idet det er vor Opfattelse, at Forholdene kræver, at denne Lovgivning forlænges.

Jeg vil imidlertid benytte Lejligheden til at henvise til, hvad der fra forskellige Sider tidligere er sagt om Loven og specielt om Fragtnavnets Sammensætning. Det er fra vor Side blevet paapeget, at det ikke kan være helt betryggende, at Nævnet fuldkommen domineres af Rederne, som i hvert Fald udgør $\frac{2}{3}$ af Navnets Medlemmer. Vi har derfor udtrykt Ønske om at faa ændret Sammensætningen af Nævnet, saaledes at det kunde blive et bedre Udtryk for de Erhvervs- og Samfundsinteresser, det skal varetage. Der er da ogsaa tidligere fra anden Side blevet fremsat Ønsker om Ændringer i Navnets Sammensætning. Jeg kan her henvise til, hvad det nuværende Regeringsparti sagde for et Aar siden; da gav man Udtryk for Ønske om en Ændring; men dengang frafaldt man dette Ønske, fordi Loven kun skulde gælde et Aar endnu. Det var det ærede Medlem Hr. Poul Hansen (Svendborg), der udtrykte disse Ønsker for et Aar siden, men han har øjensynlig bidt disse Udtalelser i sig igen. Jeg vil henstille til Ministeren, at han optager en Ændring af Navnets Sammensætning til Drøftelse; dog kan Ministeren godt her klare det med at svare paa et enkelt Spørgsmaal, nemlig om Ministeren vil benytte Lovens § 1, hvorefter han kan bestemme Navnets Sammensætning, til at foretage en Ændring i denne.

Ministeren for Handel, Industri og Søfart (Krag): Jeg takker for den velvillige Behandling.

Til det ærede Medlem Hr. Fibiger skal jeg bemærke, at det ikke staar mig klart, hvad det er for Forhold, der har ændret sig, siden denne Lov for et Aar siden opnaede Forlængelse med det konservative Partis Støtte. Jeg ser ikke, hvad det er for grundlæggende Faktorer med Hensyn til Befragtningsforholdene, der har gjort, at det, som var nødvendigt for et Aar siden, nu skulde være unødvendigt. Jeg blev ikke