

**[Elgaard.]**

fra Lejerside — jeg har i Bladene set nævnt meget store Beløb, der skulde betales for Lejligheder af en vis Størrelse — maaske ikke er helt ubegrundede, og det maa vel ogsaa betyde, at Usikkerheden ved de forskellige Typer af Varmemaalere er forskellig. Jeg forstaaer det derfor saaledes, at det, den højtærede Minister vil opnaa ved dette Forslag, er inden for dette Prøveaar, kan man vel næsten kalde det, at finde frem til en saadan Undersøgelse af Varmemaalerne, at man skaber Sikkerhed for, at bestemte Systemer i hvert Fald er forholdsvis paalidelige; inden for denne Periode gives der den enkelte Lejer en vis Ret til at faa sit Varmeforbrug beregnet i Overensstemmelse med bestemte Ønsker.

Vi kan derfor fra Venstres Side med virke til dette Lovforslags Fremme, idet vi fornuftigvis ikke kan have noget at indvende, hvis en Del af den Usikkerhed, der hersker med Hensyn til Beregningen af Varmebidraget, fjernes, dels ved de videnskabelige Undersøgelser, der foretages, dels paa anden Maade.

**Aksel Møller:** For Kortheds Skyld skal jeg sige, at jeg for mit Vedkommende kan gøre det ærede Medlem Hr. Fr. Dalgaard's Spørgsmaal til mine. De Problemer, det ærede Medlem berørte i Spørgeform, har ogsaa for mit Parti spillet nogen Rolle ved Bedømmelsen af dette Lovforslag, hvis Hensigt vi finder god, og hvis Vedtagelse her paa Rigsdagen vi paa ingen Maade vil modsætte os.

Imidlertid kan man vel diskutere Hensigtsmæssigheden af paa dette Tidspunkt af Fyringssæsonen at sætte en saadan Lov i Værk. Efter § 3, der handler om de Maalere, der kan anses som egnede, vil, som Paragraffen er affattet og ogsaa naturligt maa være affattet, et Flertal af Lejerne i en Ejendom kunne kræve, at Beregningen ikke skal ske efter Maaler, men efter et af de andre Kriterier, efter hvilke det nu engang er muligt at beregne saadan noget. I saa og saa mange Maaneder har nu en Del af en Ejendoms Beboere sparet meget omhyggeligt og Dag for Dag fulgt Stregens Stigning paa Maaleren, medens andre har været mindre omhyggelige. Nogle har maaske kunnet spare meget, fordi hverken Mand eller Kone er hjemme om Dagen; andre er hjemme hele Dagen og bruger derfor Varme hele Dagen.

Nu kan det altsaa pluserig betale sig for den, der har brugt relativt meget, at fremkalde det Flertal, der skal til for at

sløje Maalerne, og det synes jeg er lidt Synd for dem, der har gaaet og sparet paa deres Varmeforbrug og i og for sig kun har gjort, hvad der var samfundsmæssigt rigtigt. Hvis der nu kan skabes Flertal for at gaa over til en anden Ordning, skal de altsaa med tilbagevirkende Kraft betale for noget af den Varme, de andre har brugt. Derfor havde det sikkert været rimeligere — dette være ikke sagt til den nuværende højtærede Minister, men snarere til hans Forgænger —, om et saadant Forslag var blevet gennemført, før Fyringssæsonen begyndte, end nu, da den gaar paa Hæld, men det er maaske et af den Slags Stød, som Livet giver, og som de Folk, det her drejer sig om, maa finde sig i. Jeg vil dog uden at ville prøve paa at bremse den højtærede Minister, hvis han insisterer paa at faa sit Lovforslag igennem for Varmeperioden 1947—48, henstille til ham, at han i sine Overvejelser tager med i Betragtning, at der er nogle, som ganske utvivlsomt vil komme til at betale for Varme, andre har brugt i den Tid, der er gaaet.

Den højtærede Minister har i § 2, der handler om uegnede Maalere, benyttet en Formulering, der afviger fra den, Huslejeudvalget var naaet til. Det forekommer mig, at den højtærede Ministers Redaktion er mere sympatisk end Huslejeudvalgets. Det, som paa et vist Tidspunkt samlede et Flertal om sig, var den Betragtning, at hvis blot een Lejer i en Ejendom, hvori der fandtes Maalere, der maatte anses for upaalidelige, forlangte, at man skulde gaa over til en anden Beregningsmaade, saa skulde denne anden Beregningsmaade indføres og gælde for alle Lejere i den paagældende Ejendom. Jeg tror, at en saadan Fremgangsmaade vilde have fremkaldt ikke saa lidt Uro i de større Ejendomme og i særlig Grad vilde have appelleret til Kværlanten i Mennesket, og derfor forekommer det mig, at den Redaktion, som man nu har givet § 2, hvis jeg har forstaaet den rigtigt, er mere sympatisk, fordi den kun forudsætter, at hvis en enkelt Lejer ønsker sig fritaget for at faa sit Varmebidrag beregnet efter Maaler og han inden 1. Marts fremsætter et Krav derom, saa skal Beregningen af hans Varmebidrag ske paa en anden Maade. Dette vil jeg gerne høre lidt nærmere om i et Udvalg.

Jeg synes i det hele taget, at man i et Udvalg bør tale om nogle af de Spørgsmaal, det ærede Medlem Hr. Fr. Dalgaard har rejst. De lader sig næppe diskutere i alle Enkeltheder, i alt Fald ikke saa dybtgaaende, som jeg for mit Vedkommende