

[Steen.]

17 000 Vælgere for Hovedstaden, 14 000 for Øerne og 12 000 for Jylland. Det er efter mit Skøn et rimeligt Hensyn, og saa er vi altsaa naaet dertil, at det ærede Medlem opretholder en saa urimelig Paastand, ikke forhindrer, at den gaar Landet over i Partiets Presse. Naar det er Forholdet, saa siger jeg Velbekomme.

Første Næstformand (Arnth Jensen): Det ærede Medlem Hr. Holger Eriksen har Ordet for en kort Bemærkning.

Holger Eriksen: Jeg skal lade de ufødte Børns Stemmeret ligge og derfor heller ikke rejse Spørgsmaalet om, hvor mange Maa- neder før Fødselen det ærede Medlem kunde tænke sig, at de skulde have Stemmeret. Agitationen for den subsidiære Stemmeaf- givning, der jo drives fra adskillige Sider, interesserer mig mere. Jeg mener, det kan gøre Skade, hvis den ikke bliver tilbagevist. Det kan ikke hjælpe, at man luller sig ind i Troen paa, at noget saadant kan prakti- seres. Nu fremfører det ærede Medlem Hr. Bjørner det som et udmærket Argument, at det er praktiseret i Italien, uden at der er sket noget som helst Uheld, et Sted, hvor en væsentlig Del af Vælgerbefolkningen var Analfabeter. Jeg har altid forstaaet det saa- dan, at en Analfabet var en Person, der hverken kunde læse eller skrive, og hvis denne Definition er rigtig, vil jeg egentlig gerne vide, hvorledes en, der hverken kan læse eller skrive, er i Stand til at læse en Stemmeseddel og derefter placere sin første, anden eller tredje Stemme, akkurat som han har Lyst. Jeg tror, det Bevis er lidt for godt til at virke overbevisende.

Jeg har en modsat Oplevelse, der ikke drejede sig om Analfabeter, men om in- telligente Vælgere, et Forsøg, vi gjorde paa ved en Kandidatopstilling at lave en Stem- meafgivning efter Kvalitetsmetoden; det er heller ikke indviklet, mindre indviklet end den subsidiære Stemmeafgivning. Der fulgte, om jeg saa maa sige, skriftlig Vejledning med, og alligevel var 10 pCt. af samtlige Stemmesedler ugyldige. Hvis man laver noget i Retning af en subsidiær Stemme- afgivning, kan man være aldeles sikker paa at faa et meget, meget stort Procenttal ugyldige Stemmesedler, der kan forrykke hele Valgresultatet.

Første Næstformand (Arnth Jensen):

Det ærede Medlem Hr. Harald Petersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Harald Petersen: Ja, man oplever jo immer væk noget nyt, som det blev sagt engang, og naar man ser det ærede Medlem Hr. Steen, der til daglig er en Alvorsmand, en søgende Sjæl, nu optræde med stor In- dignation, saa er man virkelig ude for en af de Oplevelser, man ikke glemmer, og det er svært at holde Øjet tørt. Naar jeg imid- lertid over for det ærede Medlem maa fast- holde den Udtalelse, jeg fremsatte i Gaar, og som jeg har gentaget i Dag, kommer det af, at den Argumentation, jeg har givet i Gaar og gentaget ganske kort i Dag, nok skal holde over for Virkeligheden. Det, der for Venstre er Spørgsmaal om i denne For- bindelse over for det forelagte Valglovsfor- slag, er selve Forslagets faktiske Virkning og Tendens, foruden Tidspunktet, hvorpaa det er fremsat, naturligvis. Det er Spørgs- maalet, om man i den matematiske Taldyr- kelse, som er Fundamentet for det forelagte Forslag, ogsaa skaber den ligelige Indfyldelse for Vælgerne i Landets forskellige Egne, som de har Krav paa, og i saa Hen- seende tror jeg, at det Skøn, jeg har sat op imod det ærede Medlems, bilagt med de Argumenter, jeg har fremført, er tilstræk- keligt til at begrunde den Paastand og den Udtalelse, som jeg har fremsat i Gaar og gentaget i Dag.

Første Næstformand (Arnth Jensen):

Det ærede Medlem Hr. Skov Jørgensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Skov Jørgensen: Jeg endte før med at sige, at jeg ikke vilde genoplive en afsluttet Debat. Jeg kan tilføje, at der ikke er Grund til at diskutere det ærede Medlem Hr. Steens Tro. Jeg vil blot konstatere, at Hovedstadens Venstre befinder sig her paa Grundlag af et anseligt Vælgerantal, og vi befinder os altsaa her som en Illustration af vort Ønske om at forsvare Vælgernes Ret imod Partierne. Naar det ærede Medlem anførte, at den daværende Minister, det ærede Medlem Hr. Axel Kristensen frafaldt at danne Parti, kan jeg kun tage det som et Udtryk for, at Vælgerne ikke vilde bøje sig for Organisationsmagten.