

[Erna Sørensen.]

dér er fremført for ikke at skærpe Loven yderligere. Den har jo i de forløbne Aar virket i høj Grad tilfredsstillende. Det har vist sig, at man bør have en saadan Lov, men man skal ikke skride til yderligere Indskrænkninger i Næringsfriheden. Vi kan fuldt ud tilslutte os Lovforslaget.

Steen: Da der, som det allerede fremgik af Folketingets Forhandlinger om Sagen i Fjor, i Realiteten er Enighed mellem Partierne om de Bestemmelser, der findes i Loven, har vi ikke noget Ønske om, at man hvert Aar skal vende tilbage til dette Problem. Vi kan anbefale dette Lovforslag.

Justitsministeren (Busch-Jensen): Jeg takker de ærede Ordførere for den Tilslutning, de har givet Lovforslaget.

Til den ærede Ordfører for Venstre skal jeg sige, at jeg meget vel forstaaer den Betænkelighed over for Detektivbureauernes Virksomhed, det ærede Medlem gav Udtryk for. Der er i Bemærkningerne til Lovforslaget — som det foreligger fremsat i Lands-tinget — gjort Rede for, at det særlig er Indstillingen fra Statsadvokaten for København, som har gjort, at man trods alt har ment, at den Detektivvirksomhed, det drejer sig om, ogsaa kan støtte Formaal, som ikke kan siges at være illegitime. Men jeg nærer personlig den største Frygt for den Virksomhed, som drives af de fleste af den Slags Foretagender, der maatte kunne dukke op.

Oplysningerne om den Indskriden, der har fundet Sted, viser imidlertid, at man har faaet skaaret de uheldigste Foretagender bort, og Københavns Politi følger denne Virksomhed med Opmærksomhed og vil netop benytte Loven til at skærme Publikum mod de værste Outsider. Som Forholdene er, tror jeg ikke, man kan komme videre, og jeg forstod ogsaa paa den ærede Ordfører for Partiet Venstre, at han kunde affinde sig med, at Loven forbliver uændret.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Be-
handling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov Nr. 158 af 30. Marts 1946 om midlertidig Ændring af og Tillæg til Lov af 15. Maj 1875 om Tilsyn med fremmede og rejsende m. m., som forlænget ved Lov Nr. 95 af 15. Marts 1947.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 233).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Justitsministeren (Busch-Jensen): Det vil være ærede Medlemmer af dette høje Ting bekendt, at der for ca. et Aar siden, den 6. Marts 1947, blev fremsat Forslag til en ny Fremmedlov, som skulde afløse den gamle Lov af 1875, og ligeledes vil det være Medlemmerne bekendt, at Lovforslaget ikke naaede at blive færdigbehandlet.

Naar man nu er gaaet den Vej at foreslaa den gældende Lov forlænget for endnu 2 Aar og ikke har genfremsat Lovforslaget fra i Fjor, hænger det bl. a. sammen med, at der for Tiden foregaar Overvejelser om Ændringer inden for den øverste Politiledelse, Overvejelser, som foregaar inden for Forvaltningskommissionen. Det er ikke muligt nu at have nogen Mening om, hvornaar disse Overvejelser kan være bragt til Afslutning, men de gaar bl. a. ud paa at foreslaa indgribende Ændringer i Politiets Organisation. Om disse Ændringer gennemføres, kan jeg naturligvis ikke vide, men sker der noget i den Retning, som de Tanker, Kommissionen er inde paa, kunde give Anledning til at tro, vil det medføre Ændringer i den fremtidige Opbygning af Tilsynet med fremmede og rejsende, og da jeg maa forstaa, at det Lovforslag, som blev fremsat i Fjor, blev Genstand for en ikke ubetydelig Meningsforskel, har jeg ment det rettest at foreslaa den gældende Lov forlænget for 2 Aar.

Jeg vil gerne have sagt, at det ikke dermed er min Tanke at vente til Udløbet af den Tid med at fremkomme med Forslag til en ny Fremmedlov. Hvis det viser sig, at de Overvejelser, som staaar paa, afsluttes tidligere, vil Arbejdet med at udforme Forslag til en ny Fremmedlov blive fremskyndet saadan, at det saa snart som muligt kan forelægges for den høje Rigsdag.