

[Tholstrup.]

dighed, at mange Arbejdere ved Overarbejdsindtægt kommer over det, der hedder Sygekassegrænsen, og derved kommer ud for andre Ubehageligheder. Det er en af de Indvendinger, vi oftest har hørt i den senere Tid: den Omstændighed, at de kom over Sygekassegrænsen og herved mistede mere, end de vandt.

Det ærede Medlem Hr. Laurits Pedersen sagde, at dette her er en Forskelsbehandling af Borgerne, af dem, der kunde dokumentere deres Overarbejde, og andre, som ikke kunde dokumentere det, men nok gjorde et vist Overarbejde daglig. Jeg sagde ogsaa i min Indledning, at jeg ogsaa havde ønsket den sidste Gruppe af Medmennesker med, men det er en af de Ting, jeg ikke kan pege paa en praktisk Gennemførelse af, og jeg har hele Tiden villet holde mig til den simple Gennemførelse, den simple Mulighed.

Det ærede Medlem Hr. Aksel Møller sagde, at han var Tilhænger af Lovforslaget, og det glæder mig meget. Det ærede Medlem nævnte, at vi ikke havde nogen Kildeangivelse. Jeg har i min Indledning givet den Kildeangivelse, at jeg har sagt, at disse Tanker var luftet af det ærede Medlem Hr. Starcke, og naar nu det ærede Medlem Hr. Aksel Møller siger, at man fra konservativ Side allerede i Sommeren 1947 fremsatte disse Tanker, maa jeg dertil sige, at vi allerede i Februar Maaned 1947 havde Lovforslaget liggende klart udarbejdet, og at det ærede Medlem Hr. Starcke den 30. Maj ifølge Folketingstidenden Sp. 5044 fremsatte Tanken fra denne Plads. Men i øvrigt er det ikke noget at snakke om, for det ligger i Luften. Det er en ganske naturlig Ting, at man giver disse Folk den Indrømmelse, at hvis de vil udføre en ekstra Indsats i Genopbygningens Tjeneste, skal de slippe for Straf. Det synes jeg ligger i Luften, og det spiller saamænd ikke nogen Rolle, om man er kommet med det fra konservativ Side et Par Dage før eller efter os. Det er ikke det, der er det afgørende. Det afgørende er, at det er en saa nærliggende Tanke, at jeg ikke forstaar, der i det hele taget kan være Modstand herimod.

Det ærede Medlem Hr. Axel Sørensen sagde, at man risikerede, at Arbejdstempelet vilde gaa ned i den ordinære Arbejdstid. Det er for det første en Insinuation mod Arbejderne, men dernæst er det en Underkendelse af Arbejdsgivernes Leder-evner, saa jeg kan ikke se, at det kan komme til at finde Sted andre Steder end der, hvor Arbejdsgiveren ikke er dygtig nok, og der, hvor Arbejderne ikke har Interesse i at ar-

bejde til Fordel for den Virksomhed, de er ansat i. Men saa er det, fordi der hersker et forkert Forhold mellem Arbejder og Arbejdsgiver.

Provenuet! Jeg mener ikke, der vil blive noget Provenutab, idet det vil blive meget lidt Overarbejde, der vil blive udført i Fremtiden. Naar Folk har mærket de Straffebestemmelser, som de gældende Skatter nu engang er, saa vil der kun blive Tale om saa lidt Overarbejde, at der maaske bliver større Provenutab for Finansministeren ved ikke at gennemføre Lovforslaget. Hvis dette Lovforslag gennemføres, saa Loven kommer til at virke efter sin Hensigt, vil det betyde en stærk Forcering af alt Arbejde her i Landet, og det betyder Indtægter for alle Lag af Befolkningen, og det betyder igen, at der bliver Mulighed for Finansministeren for at faa Dækning fra de Folk, der tjener mere — saaledes har det dog været hidtil.

Endvidere sagde det ærede Medlem Hr. Axel Sørensen, at det vilde betyde en Udvildelse af Administrationen, naar man skulde skrive saadanne Attester. En Arbejdsgiver skal i Dag opgive nøjagtigt, hvilke Beløb han har udbetalt i Løn til hver af sine Folk, og det vil ikke medføre noget særligt Besvær at skrive dette Beløb som to Tal i Stedet for eet sammenlagt. Hvis han har Regnskab, hvad de fleste jo er pligtige til, naar de har Folk under sig, har han i Forvejen nøje opgjort, hvor meget han har udbetalt i almindelig Løn, og hvor meget i Overarbejde, saa det betyder uendelig lidt. Og for Administrationen, der sidder i Skattevæsenets Kontorer, bliver det ikke svært at se, at 6 730 Kr. og 270 Kr. giver 7 000 Kr. og derfor stemmer med det Tal, der staar nederst paa Selvangivelsen. Det er meget simpelt og kan ikke afstedkomme nogle Minutters Forsinkelse i Behandlingen af Skattebilletterne.

Det ærede Medlem Hr. Kai Jensen sagde, at Tanken ingen praktisk Mulighed havde. Det var en Efterabning af, hvad Finansministeren sagde, og jeg kan ikke se, der er noget særlig originalt heri. Det er tværtimod kun at sige noget, som egentlig ikke har nogen Mening, men kun er et Forsøg paa at afvise Tanken uden at fastslaa, hvad den betyder, eller hvilke praktiske Besværligheder der er for at faa den frem.

Om kortere Arbejdstid vil jeg sige, at den vilde selvfølgelig ogsaa være mulig, hvis vi ikke gennem vore Restriktioner hindrede Virksomhederne herhjemme i at forny og modernisere deres Materiel, deres Maskiner og rationalisere deres Drift, for hvis