

[Jørgen Jørgensen.]

af Rigsdagens Udvalg. Det kan en Regering gøre Krav paa, det gjorde Venstres Regering Krav paa. Vi støttede dette Krav og sikrede den Mindretalsregering, der da sad, Ledelsen i Udvalgene. Og vi finder, at den samme Regel, som Venstre krævede for sig selv, maa gælde ogsaa for et andet Partis Regering; derfor tog vi det Standpunkt, vi gjorde.

Naar Situationen kom til at foreligge, som den gjorde, og Spørgsmaalet kom til at foreligge til Afgørelse her, om 15 eller 17 Mands Udvalg, saa var Baggrunden den, som det ærede Medlem Hr. Einer-Jensen nu har meddelt. Efter Henvendelse fra Retsforbundet til det ærede Medlem Hr. Einer-Jensen om at faa et Udvalg paa 17 Medlemmer henvendte det ærede Medlem Hr. Einer-Jensen sig til mig og spurgte, om mit Parti havde noget at indvende derimod. Dertil sagde jeg, at det havde vi naturligvis ikke, naar Retsforbundet ønskede det, og der aabnedes Mulighed for, at Retsforbundet kunde faa en Plads i Udvalgene. Paa direkte Opfordring og af Hensyn til Retsforbundet selv er vi gaaet med til at støtte 17 Mands Udvalgene, og vi har som nævnt principielt det Standpunkt, at Regeringspartiet i Almindelighed skal have Ledelsen af Udvalgene. Men efter at vi har vist dette Hensyn over for Retsforbundet, tillader dette Parti sig nu at indtage den Stilling, det gør, for propagandamæssigt at slaa Mønt af, at vi har taget netop det Standpunkt, vi har, og det unnlader at meddele, at Partiet selv gav Anledning til, at Spørgsmaalet blev rejst, og at det Standpunkt, vi tog, var en Imødekommenhed over for en Henvendelse fra Partiet selv.

Gustav Pedersen: Jeg ønsker at sige, at det for os ikke er Spørgsmaalet, om et Udvalg skal være paa 15 eller paa 17 Medlemmer. Det afgørende er, at det Flertal, der findes i Folketinget, ogsaa maa have Ret til at blive afspejlet i Udvalgene, og naar det nu oven i Købet er saadan, at Flertallet i Folketinget stemmemæssigt bygger paa betydeligt flere Stemmer pr. Mandat end det, der svarer til Mindretallets Mandater, vilde det være helt urimeligt, om der skulde ske en yderligere Forskydning paa den Maade, at et Mindretal i Folketinget besætter Flertallet i et Udvalg og derved i Virkeligheden forkludrer hele Stillingen.

Det er saa meget mere urimeligt at tale om Kommunistpladser kontra Retsforbundspladser, som det, Retsforbundet gjorde, var at indgaa en Alliance med de 2 andre Par-

tier i 72 Mands Gruppen, en Alliance, som kun kan give Succes i det Øjeblik, der ikke laves en tilsvarende Gruppealliance mellem Kommuniste og Socialdemokrater. Jeg synes, det er lige haardt nok, at man, samtidig med at man udnytter, at vi ikke har lavet en Gruppealliance med Kommunisterne, vil beskyldte os for, at vi tilsigter at skaffe Kommunisterne uretmæssige Fordele ved Udvalgsbesættelserne.

Starcke: Der er noget rimeligt i det Synspunkt, der er fremført, at Regeringspartiet og det største Parti normalt besætter Formandspladserne i Udvalgene, men det nuværende Regeringsparti, den høje Regering, gjorde ikke altid det Synspunkt gældende under den forrige Regering, og derfor kan det næppe være saa forfærdelig rodfæstet i Sindelaget.

Efter Valget og efter Regeringsdannelsen i Efteraaret blev der truffet forskellige Aftaler mellem forskellige Partier herinde, men at ville give det Udseende af, at der blev skabt en Alliance mellem Venstre, de Konservative og Retsforbundet, det ved enhver, som har Indseende i disse Ting, er ganske forkert. Der blev skabt et Valgforbund, der bestod i to Dage under selve Valget af de staaende Udvalg, men denne Alliance gjaldt ikke engang Besættelsen af den høje Formandspost. Saa har der siden, Sag for Sag, været truffet Aftaler mellem Retsforbundet og Socialdemokraterne til den ene Side og mellem Retsforbundet og Venstre og de Konservative til den anden Side. Men intet af dette har haft Karakter af Alliance, og det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen ved meget godt, at der ikke har været en Alliance; der har foreligget en rent praktisk Aftale i de enkelte Tilfælde, hvor Retsforbundet har haft Interesse i at komme med i et Udvalg, og netop for ikke at skabe en Alliance, netop for ikke at binde os til nogen bestemt Gruppe har vi truffet disse Aftaler snart til den ene, snart til den anden Side, fordi vi ikke ønsker at spændes for nogen bestemt Vogn.

Naar det i Dag fremføres, at det er fra Retsforbundets Side, der er rejst Ønske om 17 Mands Udvalg, saa ønsker jeg deroverfor at sige, at dette er ikke rigtigt. Der har ikke inden for Retsforbundet været Overvejelser eller Forhandlinger om Nedsættelse af 17 Mands Udvalg. Retsforbundets Stilling kan man tydeligt se i Rigsdagstidende i det ærede Medlem Hr. Tholstrups Forslag, hvor han foreslog Nedsættelse af et 15 Mands Udvalg. Dette er Retsforbundets Standpunkt. Det ærede Medlem Hr. Tholstrup har saa i