

[Poul Hansen (Kalundborg).]

ud fra, at det ikke vil være nødvendigt at gaa ind paa nogen nærmere Begrundelse for Lovforslaget, og jeg udtaler Haabet om, at man med Hensyn til de Tidspunkter, hvor Sommertiden indføres og ophører igen, vil tage det størst mulige Hensyn til den Del af Befolkningen, for hvilken den maaske kan være en Gene.

Knud Kristensen: Det Forslag, som nu foreligger til Behandling, er et Forslag, som vi har behandlet adskillige Gange, først under Besættelsen og senere i Aarene derefter. Der er jo forskellige Interesser, der kolliderer med hinanden med Hensyn til Gennemførelsen af en saadan Ændring af Tidsregningen. Der er en Interesse, som det kan være meget ønskeligt at imødekomme, nemlig Arbejdernes Interesse i at faa en større samlet Fritid om Aftenen, og saa er der vel ogsaa Tale om visse Beparelser, selv om de vist efterhaanden er blevet ret minimale, med Hensyn til Forbrug af Brændsel, navnlig til Fremstilling af Lys og andre Ting, som skal bruges, hvis Lukningen i forskellige Virksomheder sker en Time senere. Der er imidlertid ogsaa visse Interesser, der gaar imod, men man har affundet sig med det, da det har været nødvendigt, navnlig under Besættelsestiden, hvor Sommertiden var et Krav fra Besættelsesmagtens Side. Det er de Folk, som beskæftiger sig med Landbruget, der hævder — og med nogen Ret —, at de har en ikke ringe Gene af den særlige Tidsregning, navnlig i Høstens Tid, baade hvad Høhøsten og hvad Kornhøsten angaar.

Man maa heller ikke være blind for, at forskellige Arbejdere har nogen Gene af det, ved at de, om jeg saa maa sige, skal udføre en Del af deres Arbejde, inden de andre, som skal træde til og udføre Dagens Gerning, kan komme i Beskæftigelse; der er jo for Landbrugets Vedkommende dem, som udfører Malkningen og Mælketransporten, og som gerne skal være paa deres Arbejde paa en bestemt Tid, afpasset efter Arbejdstiden for de Folk, som skal møde paa Arbejdspladsen. Det vil altsaa sige, at denne Kategori af Arbejdere skal op meget, meget tidligt, og det vil saaledes være en meget kort Tid af den egentlige Nat, disse kan tilbringe der, hvor vi i Almindelighed tilbringer denne Tid af Døgnet.

Man maa heller ikke være blind for, at ogsaa andre Dele af Befolkningen skal udføre Arbejder paa lignende Maade, f. Eks. hvor der er Tale om Rengøring af Kon-

torer. Eller hvordan har man det f. Eks. inden for Bagerierne? Mon det ikke ogsaa her er saaledes, at der skal foregaa et Arbejde paa et forholdsvis tidligt Tidspunkt, for at man kan være parat til at betjene Publikum, næsten straks de er staaet op af Sengen. Man maa have Øje for, at der ogsaa inden for denne Kategori, de egentlige Lønarbejdere, kan være nogen Gene forbundet med Ordningen.

Endelig hævdes det, vistnok ogsaa med nogen Ret, at Gennemførelsen af en saadan særlig Tidsregning vil medføre, at de unge Mennesker ikke vil have nogen synderlig Tilbøjelighed til at gaa til Ro, før Solen er kommet paa et passende Stade, og at de saaledes for saa vidt ikke vil rette sig efter Klokkeren om Aftenen, medens de er nødt til det om Dagen, med det Resultat, at de faar for lidt Søvn.

Disse modstridende Interesser vilde efter min Mening egentlig berettigede til, at man tog visse Hensyn til begge Sider, og jeg synes, at der kunde være noget i den Betragtning, at da man nu igennem en ikke helt ringe Række Aar har taget Hensyn til den ene Side, kunde man nu vise et vist Hensyn til den anden Sides berettigede Interesser og vise, at man ikke havde en ensidig Indstilling, men Syn og Sans for baade Fordelene og Manglerne, saaledes at det ikke vilde have været unaturligt, om man havde undladt at fremsætte et saadant Forslag i Aar.

Da Forslaget dog nu er forelagt, vil mit Parti ikke undlade at medvirke til dets Gennemførelse, idet jeg dog vil bemærke, at der er ikke faa Medlemmer inden for Gruppen, der mener, at det vilde være det rigtigste ikke at gennemføre et saadant Forslag. Men som Resultat af de anstillede Overvejelser skal jeg altsaa udtale, at vort Parti ikke vil undlade at medvirke til Forslagets Gennemførelse, da det nu er fremsat, og hvis det ellers ønskes fastholdt.

Jeg vil gerne stille et Spørgsmaal til den højtærede Statsminister. Saa vidt jeg husker, var der egentlig ikke i selve Forslaget i Fjor angivet nogen Tidspunkter, men under Behandlingen i Tinget blev det nævnt, hvad det var, man sigtede paa, saavel med Hensyn til Bestemmelsens Ikrafttræden som dens Ophør. Naar der dengang ikke i Forslaget var ansat bestemte Tidspunkter, var det nærmest af praktiske Hensyn for at faa Ikrafttrædelsestidspunktet til at falde sammen med visse Foranstaltninger i Forbindelse med Tilrettelæggelsen af Køreplanen. Jeg forlanger ikke, at den højtærede Statsminister skal opgive saadan