

[Laurits Pedersen.]

fra konservativ Side vedrørende Skat af Brugsforeninger og kooperative Virksomheder og praktisk talt alle Andelsselskaber i Danmark, vil jeg gerne sige, at naar der sidder en Kommission, som man forventer ret hurtigt vil blive færdig med sit Arbejde, selv om der ikke regnes med, at der kommer en enstemmig Indstilling fra den, saa kan det ikke være rimeligt, at man paa den Maade, hvorpaa det her gøres fra konservativ Side, stiller op, hvordan man kan løse dette meget udviklede Spørgsmaal om en revideret Beskatning af disse Selskaber. Den nuværende Beskatning har jo bestaaet gennem Slægtled, og jeg, som har deltaget i Andelsarbejdet gennem en Menneskealder, er klar over, at disse Skatteregler ikke kan blive staaende, saaledes som hele Konkurrencen i Samfundet har udviklet sig, og saaledes som disse Selskaber har udviklet sig til en meget stærk prisdannende Faktor i vort Næringsliv, men det er klart, at effektive Ændringer i denne Beskatningsform kan man ikke gennemføre ved Forslag som dem, der her foreligger fra Det konservative Folkeparti.

Jeg skal i øvrigt ikke komme stærkt ind paa de to konservative Forslag, fordi det ærede Medlem Hr. Thorkil Kristensen vil omtale dem, men jeg vil gerne sige, at naar man mener, at man ved at slette en enkelt Linie, saaledes som man foreslaar i Lovforslaget om personlig Skat til Kommunen, kan ændre det, som har bestaaet gennem mere end 30 Aar, vistnok fra 1911, og lade disse Foreninger indgaa i Beskatningen paa Linie med andre Aktieselskaber, saa er man ude i det fuldkommen horrible.

I det Forslag, der tager Sigte paa Indkomstskat af kooperative Virksomheder, tager man det paa den skematiske Maade, at man sammenligner disse Virksomheder med Aktieselskaber, skønt man er vidende om, at disse to Former for Selskaber er opbygget paa vidt forskellig Maade. Man tager en Gennemsnitsprocent, som skal beskattes; Det er jo en Maade at stille det op paa, som i Virkeligheden klart viser, at man ikke ønsker en Løsning paa dette Omraade. Jeg husker, at der her i Salen i sin Tid var et Parti, der stillede et Forslag, som kort og godt gik ud paa, at disse Virksomheder skulde være forbudt. Det var effektivt, og det kunde man forstaa hvad var, men de Forslag, som Det konservative Folkeparti her har stillet, giver i Virkeligheden Indtryk af, at det ikke ønsker dette Spørgsmaal løst, men ønsker at rumle paa det til Dagens Ende.

Med Hensyn til Retsforbundets Forslag

om Skattefrihed for visse Opsparinger af Arbejdsindkomst vil jeg gerne sige, at mit Parti er velvilligt indstillet over for den Tanke, der ligger til Grund for det. Det har været under Overvejelse inden for vort Parti, om man gennem en Lovgivning af denne Art kunde fremme Opsparingslysten, men den Maade, hvorpaa det foreliggende Lovforslag er bygget op med Fritagelse af et Indkomstbeløb paa indtil 1 000 Kr., tror jeg ikke kan bruges. Det vil dog være rimeligt, at vi i det kommende Udvalg ogsaa ser paa dette Forslag fra Retsforbundet.

Jeg kan, som mine Udtalelser angiver, ikke tilsige særlig Villighed fra vor Side til at gaa med til de Forslag, som den højtærede Finansminister her har forelagt, men jeg kan tilsige vor Villighed til at være med til at skaffe Penge i Statskassen, saaledes at det Hovedhensyn, som ligger til Grund for den højtærede Ministers Forslag: at der skal være Balance paa Statsregnskabet, og at der skal finde en vis Konsolidering Sted, imødekommes. Vi vil i Udvalget være med til at søge at finde Vej til Fremskaffelse af disse Indtægter paa den efter vor Formening mest rimelige Maade.

Thorkil Kristensen: Jeg taler som mit Partis Ordfører vedrørende de af Det konservative Folkeparti stillede Forslag angaaende Beskatning af kooperative Virksomheder, men da den højtærede Formand har henstillet, at eventuelle principielle Bemærkninger vedrørende hele Skattekomplekset blev gjort i denne første Omgang, der angaar de direkte Skatter, skal jeg gøre enkelte principielle Bemærkninger til Indledning, idet jeg der refererer til den Tale, den højtærede Finansminister holdt forleden, da han fremsatte sine Forslag. Det fremgik af denne Tale, at den højtærede Finansminister stadig staar paa det Princip, som ogsaa den foregaaende Regering stod paa, nemlig at en Konsolideringspolitik, et Overskud paa Statsbudgettet er ønskeligt under de nuværende økonomiske Forhold.

Ogsaa vi har stadig denne Opfattelse, men som det blev sagt af det ærede Medlem Hr. Laurits Pedersen for et Øjeblik siden, kan man naturligvis ikke vente, at vi vil være med til at finansiere enhver Lov, selv om vi er Modstandere af den. Hvis vi blankt gik ind for det Princip, vilde det kunne betyde, at vi animerede den højtærede Regering til at gennemføre Udgiftsforslag, som vi finder principielt og praktisk forkerte. Vi mener, at den Aldersrentelov, der blev gennemført fornylig, for det første er principielt urigtig, idet den nedbryder det Princip, der