

**[Fr. Dalgaard.]**

tet, tror jeg at kunne spaa, vil der blive taget ganske anderledes fat paa tilsvarende Forhold inden for den private Handelsstand med de Rabatter, Dividender, Bonus og meget andet, som den private Handelsstand ogsaa opererer med. Dette Forslag er efter min Mening ret barnligt baade i sin Affattelse og sine Motiver; jeg forstaar ikke, at man kan fremsætte et Forslag af den Art.

Man har for nogle Aar siden her i Danmark indført en Beskatning ogsaa af de lukkede Foreninger. Jeg skal ikke lægge Skjul paa, at jeg alle Dage har ment, at det var forkert, at man forlod det rene Princip, hvorefter der, naar der er Tale om en lukket Medlemskreds, ikke kan blive Tale om Fortjeneste, men man indførte altsaa under Krisen her i Danmark en vis Beskatning ogsaa af de lukkede Foreninger. I Praksis har vi aldrig beklaget os over det, selv om vi er kede af, at Princippet Ukrænkelighed gik fløjten. Vi skal heller ikke beklage os over, at man i Krisetider siger: ogsaa Kredse, som ikke før var under Indkomstbeskatning, maa være med til at bære nogle af de Byrder, der lægges paa os. Det skal jeg rent praktisk ikke indvende noget imod, men derfra at gaa over til at belægge de lukkede Foreninger, den Folkebevægelse, som hedder Andelsbevægelsen og Kooperationen, med Skat paa lige Fod med de profitdrivende private Aktieselskaber; det er et Forsøg paa Underminering af noget af det sundeste og bedste, Danmark overhovedet kan opvise, og jeg vægrer mig ved at tro, at man for Alvor kan beskæftige sig med et Forslag som det, der her foreligger.

Jeg vil gerne have Lov til at citere et Par Udtalelser af to vidt forskellige Mennesker, der belyser de Ting, jeg har sagt her. Det ene Citat stammer fra en udmærket Bog, der hedder „Vore Skatter“, skrevet af „Bikuben“s Direktør Jens Toftegaard. Der staar om Brugsforeningsbeskatningen følgende:

„En Brugsforening er imidlertid ikke en selvstændig Erhvervsenhed, den tilsigter ikke at indtjene en Gevinst, at skabe Indkomst, paa samme Maade som et Aktieselskab. Den tilsigter at fordele Varer til sine Medlemmer, saaledes at Udgifterne til Varerne bliver saa smaa som mulige. Det er i øvrigt muligt for Brugsforeningen, hvis den vil det, at sælge Varerne til saadanne Priser, at der intet Overskud, intet Skatteobjekt fremkommer. Men rent bortset fra dette boghorderimæssige Spørgsmaal maa det hævdes, at man ikke kan

indtjene Overskud ved at handle med sig selv.“

Længere nede taler Jens Toftegaard om det saakaldte Overskud, der findes i Brugsforeningerne, og siger, at det er ikke Overskud i privatkapitalistisk Forstand.

„Der bliver alene Tale om en sparet Udgift for Medlemmerne, men en sparet Udgift medregnes efter de her i Landet gældende Regler ikke til den skattepligtige Indkomst.“

Det kan ikke siges kortere og klarere, end det her er sagt af en Nationaløkonom og praktisk Finansmand, og jeg synes, det er værd at tage et Citat med af den Art.

Dernæst vil jeg gerne citere en Udtalelse fra en helt anden Kant. Den stammer fra en Købmand Jensen, som er Formand eller har været det indtil for nogle Aar siden — han er det maaske stadig, jeg ved det ikke — for en Sammenslutning, der har det bekvemme Navn „Central-Organisationen af Købmandsforeninger Øst for Storebælt“. Hr. Købmand Jensen taler om Brugsforeninger — det gør han vist altid, naar han er ude paa sine Organisationsmøder, og det maa han have Lov til —, og saa siger han, og det har jeg altid været glad for:

„De Priser, Brugsforeningerne tager for deres Varer, ligger i Overkanten af det, der i Dag maa betales i den almindelige Butikshandel, hvilket er en naturlig Følge af, at Brugsforeningerne maa skilte med Dividenden til Medlemmerne. Det er Brugsforenings-Kunderne selv, der betaler denne Dividende gennem deres Varekøb — der er i Virkeligheden kun Tale om en Opsparing gennem Brugsforeningerne, en Opsparing, der end ikke forrentes.“

Se, det er en Organisationsformand for Købmændene, der siger, at det, som I skilte med i Brugsforeningerne — disse sølle Brugsforeninger, der ikke har nogen som helst Konkurrenceevne, og som ledes af ukyndige Folk, der ikke er sagkyndige som de andre —, det er ikke et Overskud, det er noget, man tager for meget af Medlemmerne, og de faar det tilbage oven i Købet uden Renter.

Se, ærede Medlemmer, der stemmer for en Brugsforeningsbeskatning, en Brugsforeningsbeskatning af lukkede Brugsforeninger, læs Købmand Jensens Betragtninger og tag det Forslag tilbage. Det Forslag er ikke værdigt til at behandles.

**Kristen Amby:** Det er ikke min Op-gave at replicere over for alle de Betragt-