

[Axel Sørensen.]

Kooperationens Beskatning, har strakt sig lige fra de Synspunkter, som det ærede Medlem Hr. Fr. Dalgaard gjorde gældende, og som alle Andelsbevægelsens trofaste Forkæmpere vil bøje deres Hoved i dyb Ærbødhed for, over det ærede Medlem Hr. Aksel Møllers Betragtninger over de store Sammenslutningers Beskatningsforhold til det ærede Medlem Hr. Anker Laus mere koncentrerede Bemærkninger om det Konkurrenceforhold, som eksisterer mellem Købmændene og Brugsforeningerne ude i de smaa Forhold, og den viser jo, at Forholdene har ændret sig, saaledes at man forstaaer, at de store Selskabers Kapitalophobninger kan være Objekter af skattemæssig Betydning. Ude i den lille Brugsforening med den lukkede Medlemskreds er Princippet i Dag det samme, som da den første Brugsforening blev oprettet. Det, man skattemæssigt har foretaget over for Brugsforeningerne, kan diskuteres. Mit Parti har udtalt, at vi har kunnet godkende den Beskatning, der er foretaget over for de Brugsforeninger, hvis Medlemskreds er aaben, som altsaa har Detailhandlerbevilling, og vi er villige til at tage et Arbejde op for at finde et Grundlag for at drage de Kapitaler, der er ophobede, frem til skattemæssig Belysning.

Med Hensyn til de Skattelovforslag, der er til Behandling her i Dag, og som kræver større Beløb hos Skatteyderne, er selve Sagen under den Debat, der nu har fundet Sted, traadt i Baggrunden. Det ærede Medlem Hr. Laurits Pedersen siger, at hans Parti ikke ønsker at være med til at skaffe Penge til Udgifter, som de ingen Lod eller Del har i. Men det forekommer mig i alt Fald, at nogle af de Udgifter, hvis Betaling nu trænger sig paa, har det ærede Medlem og hans Partis Regering ogsaa en lille Andel i.

Det kan knibe med at skaffe disse Penge frem, og det er forstaaeligt, at den højtærede Finansminister maa ud med Lygten for at finde Skatteklender. Jeg vil gerne henlede den højtærede Finansministers Opmærksomhed paa et Forhold, som staaer omtalt i Statskattelovens § 14, Stk. 1, c. Der er her Tale om de store Godser, og der siges, at hvis de Ejendomme, der hører til et saadant Gods, ikke kan skilles fra uden at forringe Hovedparcellen, kan der gives et Nedslag i den samlede Ejendomsskyldværdi ved Opgørelsen af den skattepligtige Formue. Saadanne Nedslag gives i Dag, hvor man spejder efter at faa saa mange Skatter ind som vel muligt, i et Omfang af indtil 25 pCt. af den bogførte Kapital, hvilket efter vore Forhold er urimeligt. Vi ønsker at gøre

opmærksom paa det nu, da vi diskuterer Udskrivningsforholdene og Skatteforholdene i øvrigt, og vi regner med at kunne komme tilbage dertil i Udvalget.

Alfred Jensen: Jeg er ikke utilbøjelig til at give den højtærede Finansminister Ret i, at dette Lovforslag bedst behandles i et Udvalg. Men saa forstaaer jeg egentlig ikke hans Bemærkninger om „Land og Folk's Artikel i Dag. Jeg forstaaer ikke, at det betegnes som billig Agitation at være Modstander af visse af de Skatteforhøjelser, der er Tale om her. Det forekommer mig aldeles mærkeligt, at det skulde være billig Agitation at gaa mod adskillige af disse Forhøjelser, som jo blandt andre den højtærede Finansminister gik imod, da han var almindeligt menigt Medlem her i Folketinget. Saa vidt jeg erindrer, var Socialdemokratiet ogsaa i sin Tid Modstander af, at der blev overført Midler fra den indirekte Skat til Nedbringelse af Reguleringskontoen, og hvis jeg ikke tager fejl, blev der netop i Valgagitationen talt meget og skarpt mod Venstre- regeringens Skattepolitik. Ja, men naar det er rigtigt, kan det dog ikke være billig Agitation, at man vender sig mod, at Regeringen tager fat paa akkurat samme Maade, blot ved en Skærpelse af Skatterne. Hvis vor Agitation jo ogsaa have været billig i sin Tid. Jeg vil slet ikke gaa ind paa den Betragtning, men jeg har den Opfattelse, at den Maade, vi fordeler Byrderne paa her i Samfundet, er forkert. Derfor gaar vi mod disse Former for Beskatning. Jeg har antydnet, paa hvilke Omraader vi gør det, og vi agter at fortsætte med at protestere mod den Form for Beskatning, indtil vi vinder Flertal her i Danmark for en Ændring af dette Skattesystem. Det kan jeg ikke se har noget med billig Agitation at gøre; det maa være ret og rimeligt, at man i Overensstemmelse med sin Overbevisning agiterer for sin Opfattelse.

Men nu de Tanker, Regeringen har gjort sig angaaende Priserne paa Smør og Flæsk. Ministeren siger, at Tanker er todfri; det ser ogsaa ud til, at der er Udførselsforbud. Det lod i alt Fald ikke til, at jeg kunde faa en klar Udtalelse, men jeg maa trods alt opfatte det saadan, at naar der kun tales om 100 Mill. Kr. for disse Posters Vedkommende, er det et Udtryk for, at Regeringen gaar ind for en Forhøjelse af Priserne paa Hjemmemarkedet. Paa anden Maade kan jeg ikke opfatte det, naar jeg sammenholder det med, at der blev henvist til, at der skete en vis Regulering af Indtægterne derved,