

**[Thorkil Kristensen.]**

nogen saglig Begrundelse for, at dette ikke blev gennemført. Jeg vilde mene, at det var rigtigere, økonomisk mere effektivt, at vælge denne Linie igen fremfor at sætte ind paa Indkomst- og Formueskatten, som jo kan hemme Produktion og Opsparing.

Vi ser ogsaa med megen Beklagelse, at man har taget Konsum-Isafgiften ud. Det finder vi er uforstaaeligt, og det kan ikke sagligt forsvares paa nogen Maade, saaledes som det ogsaa blev fremhævet af et Par af Ordførerne i Formiddags. Vi mener naturligvis, at denne Afgift bør genindsættes, og som jeg tidligere har haft Lejlighed til at fremhæve, nemlig da Loven sidste Gang blev forlænget her i Tinget, mener vi snarere der kunde være Grund til at forhøje denne Afgift, idet det har vist sig, at Produktionen overmaade let kunde bære den Afgift, der her eksisterer.

Disse Enkeltheder kan vi tale om i Udvalget, og jeg tilsiger vor Medvirken til en Drøftelse deraf.

**Himmelstrup:** Jeg skal gøre nogle ganske faa Bemærkninger til de to Lovforslag om Toldafgifter og om Omsætningsafgift af Pelsvarer.

Hvad angaar Lovforslaget om Ændringer i Toldloven og Forlængelse af Gyldigheden af visse Toldsatser, skal jeg meddele, at vi fra Partiet Venstres Side kan tiltræde en Forlængelse, saaledes at de foreslaaede Toldsatser faar Gyldighed til Udgangen af Marts Maaned 1949.

Ogsaa den Tilføjelse, som sker til Toldlovsforslaget, ganske vist i modsat Retning af det, der er Hovedindholdet i Toldlovsforslaget, nemlig Bestemmelsen om at gøre Kryddersild toldfri, kan vi tiltræde. Vi finder det rimeligt, at det sker nu ved Toldloven og ikke, som det hidtil er sket, ved en Tekstanmærkning paa Tillægsbevillingsloven.

Vi mener ikke, der er nogen Anledning til at gaa i Enkeltheder; hvad de enkelte Satser angaar. Nu har vi haft denne Lovgivning og disse Satser siden 1942, og der er i og for sig ikke nogen Grund til at foretage Ændringer i dem, før vi kommer til den almindelige Tarifreform, som vel egentlig ogsaa maa være nær forestaaende.

Hvad det andet Lovforslag angaar, Lovforslaget om Forlængelse af den midlertidige Omsætningsafgift af Pelsvarer og Pelsskind, kan vi ogsaa tiltræde denne Forlængelse. Da vi i November Maaned 1947 gennemførte dette som en Nydannelse paa Beskatningens Omraade, var vi enige om

det. Det eneste, der egentlig var Uenighed om, var den Optrækningsmaade, som var foreslaaet af den højtærede Finansminister. Man gjorde fra visse Sider gældende, at det vilde være rigtigst i hvert Fald at gøre et Forsøg paa at fritage Detailhandelen med disse Varer for at være Oppebørselsbetjente og lægge selve Indkrævningen af Skatten hen til et tidligere Trin i Fremstillingen. Den højtærede Finansminister lovede i Efteraaret, at han vilde undersøge Muligheden af denne Fremgangsmaade. Det har den højtærede Finansminister efter de Bemærkninger, der ledsager Lovforslaget, gjort, og det viser sig nu, at de forskellige Organisationer, som har med Produktionen og med Omsætningen at gøre, i Virkeligheden er Tilhængere af at bevare den Form, der blev indført i Efteraaret 1947.

Jeg gaar ud fra som givet, at disse to Lovforslag ogsaa vil blive henvist til det Udvalg, som nu er besluttet nedsat til Behandling af alle disse Skatteforslag, og det kan vi fra vor Side tiltræde.

**Aksel Møller:** Det fremgik jo af Formiddagens Forhandlinger meget tydeligt, hvordan man ser paa hele det store bagved liggende Spørgsmaal og jeg kan da beskæftige mig alene med de 3 Forslag, der her er Tale om.

Jeg gør for det første opmærksom paa, at de udløber paa forskellige Tidspunkter. Hvad angaar f. Eks. Forslaget om Omsætningsafgift paa Pelsvarer og Pelsskind, udløber den gældende Ordning, saa vidt jeg husker, pr. 1. Maj, og der maatte derfor være god Grund til at lade dette Lovforslag være et af de Lovforslag, der kunde vente, indtil vi var blevet klar over, hvilke samlede Planer Regeringen har. Det er jo da heller ikke sikkert, at man paa Forhaand kan acceptere den Udvikling, der har fundet Sted paa dette Omraade, og at man bør lade det forblive ved en saa høj Omsætningsafgift som den, der er foreslaaet. Men derom maa Drøftelse jo kunne finde Sted i Udvalget.

Hvad dernæst angaar det større Forslag, om Forlængelse af Gyldigheden af forskellige Forbrugsafgifter, er der en Række af dem, der udløber den 31. Marts, og som derfor, hvis man ønsker at forlænge dem, skal forlænges inden Maanedens Udgang. Jeg skal for disse Forslags Vedkommende, nemlig vedrørende Guld og Sølv, Papir, Frugtvin og en Række andre Ting, sige, at mit Parti vil medvirke til, at denne Forlængelse kan finde Sted, under Hensyn til de økonomiske Omstændigheder, hvori vi befinder os. Jeg