

**[Tholstrup.]**

København til en Damper i Esbjerg eller til en Fabrik i Aalborg, hvor maaske 100 Mennesker venter paa, at en bestemt Maskine kan komme i Gang igen. Kun ganske faa Maskiner ejes af private, fortrinsvis Forretningsfolk, som anvender dem i Forretningsøjemed. I alt findes der herhjemme rundt regnet 75 Privatmaskiner imod omtrent det dobbelte før Krigen, og nu har Varedirektoratet ifølge Dagspressen forbudt, at de danske Maskiner, som fremstilles herhjemme, maa komme de danske Flyveklubber til gode; de faar ikke Lov til at købe dem; Maskinerne skal eksporteres, saa man kan vist roligt sige, at vi paa dette Omraade er gaaet stik imod Udviklingen, og den Skat, der nu lægges op til, vil i nogen Grad befordre en lidt reaktionær Udvikling.

Jeg haaber derfor, at det Udvalg, som skal behandle Forslaget til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af forskellige Forbrugsafgifter m. m., vil tænke lidt venligt paa dette lille Omraade. Det er ganske faa Mennesker det drejer sig om, men det er efter min Mening et betydningsfuldt Omraade.

Vi er imod Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov Nr. 462 af 20. November 1942 om midlertidige Toldafgifter samt om Ændring i Toldloven af 29. Marts 1924, men er selvfølgelig Tilhængere af Fritagelsen for Afgiften paa de omhandlede Kryddersild.

Vi er ogsaa imod Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov Nr. 502 af 10. December 1947 om midlertidig Om sætningsafgift af Pelsvarer og Pelskind.

**Finansministeren (H. C. Hansen):** Jeg takker de ærede Ordførere, der har givet Tilslutning til de foreliggende Lovforslag, og jeg takker ogsaa de ærede Ordførere, der har givet Tilslutning til Kryddersildene. Det gælder det ærede Medlem Fru Alvilda Larsen, der i øvrigt var stærk i sin Argumentation, men som i hvert Fald kunde tilslutte sig Kryddersildens Optagelse i Lovforslaget — og det synes jeg altsaa er en Form for Tilslutning.

I Anledning af de forskellige Ordføreres Bemærkninger i øvrigt skal jeg ikke gøre saa forfærdelig mange Bemærkninger.

Det ærede Medlem Hr. Thorkil Kristensen pegede paa forskellige Ting, der efter hans Mening kunde anvendes til Dækning, og som han ikke syntes maatte bortfalde. Det forekommer mig ikke rimeligt at tage en saadan Drøftelse op her i Tinget, naar en Forhandling er forestaaende. Det ærede Med-

lem nævnte Tobaksafgifterne. Jeg skal heroverfor sige, at det tiltaler mig ikke i Øjeblikket at gaa til en Forhøjelse af Tobaksafgifterne.

Det ærede Medlem Hr. Aksel Møller talte om Papiret og var bl. a. inde paa Administrationen af de Fritagelsesbestemmelser, der findes. Det er helt rigtigt, at det ærede Medlem har ønsket Samraad med mig i Finansudvalget, og naar dette ikke har fundet Sted, er det vel sagtens under Hensyn til mere paatrængende Opgaver i Øjeblikket, men jeg vil i Udvalget være i Stand til at give de Oplysninger, som det ærede Medlem Hr. Aksel Møller har fremsat Ønske om at faa.

Det ærede Medlem talte endvidere om Centraladministrationens eller Statsadministrationens Papirforbrug. Jeg skal i den Anledning sige, at der for nylig er udsendt temmelig skarpe Instrukser om at spare paa Statens Papirforbrug, og jeg haaber, at disse Instrukser, som støttes dels af et særligt Udvalg, dels af en særlig Specialist paa dette Omraade, vil kunne medføre en væsentlig Besparelse i Statens Papirforbrug.

Det ærede Medlem mente, at en Afvisning af Genoptagelsen af Skatten paa Konsum-Is faktisk vilde spærre Forhandlingsmulighederne. Jeg skal ikke indlade mig paa at spærre Forhandlingsmuligheder fremefter og skal derfor — paa samme Maade som i Forbindelse med det ærede Medlems Brugsforeningsbeskatningssynspunkter — heller ikke forsøge paa at stille mig direkte afvisende. Udvalgets Forhandlinger maa her være det afgørende. Foreløbig har jeg mærket mig, at der i hvert Fald er 3 Partier, der har en mere eller mindre varm Sympati for Isen, og vi maa saa forhandle derom i Udvalget.

Det ærede Medlem Hr. Aage Fogh gjorde — hvis jeg ikke misforstod ham — den Bemærkning, at han ønskede Toldloven tidsbegrænset. Hvis jeg har opfattet det ærede Medlem ret, maa jeg gaa ud fra, at han har overset den Tidsbegrænsning, der er indført i Lovforslagets § 1, hvoraf det udtrykkelig fremgaar, at Loven forlænges til Udgangen af Marts Maaned 1949.

Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen var navnlig inde paa Spørgsmaalet om Pelskatten. Jeg har fuldstændig rigtigt i den Betænkning, der er afgivet til Folketinget den 10. December 1947, givet Tilslutning til, at der skulde tages en Forhandling op med Erhvervene om den fremtidige Fremgangsmaade ved Opkrævningen af Pelskatten. Det hedder deri, at Finansministeren deler principielt Udvalgets Ønske om