

[Holger Eriksen.]

Hensyn til Navnelighed med andre Kandidater.

Jeg kommer dernæst til Klagerne.

Forskellige Vælgere i Støvring-Møllerup Sognekommune har klaget over, at der er opstaaet en Difference paa 2 Stemmer mellem de afkrydsede Vælgere og dem, der er opført paa Stemmelisten. Som allerede nævnt kan den Slags forekomme, og Udvalget indstiller, at Klagen afvises.

Af langt mere alvorlig Karakter er en Klage fra Dansk Samling i Randers Amt over Valget i Æbeltoft-Kredsen, hvor dette Partis Kandidater ikke er medtaget paa Stemmesedlen. Sagen forholder sig saaledes. Dansk Samling opstillede Kandidater i Randers Amt, men ikke i selve Æbeltoft-Kredsen. Alligevel skal Partiets Kandidater naturligvis opføres paa Stemmesedlen. Randers Amt har til Valgbestyrelsen fremsendt en Fortegnelse over Partiernes Kandidater, men dog ikke en Koncept til Stemmesedlen for Kredsen som saadan. For at spare Papir har Valgbestyrelsen ment at kunne undlade at opføre Navnene paa Dansk Samlings Kandidater. Da Forholdet blev opdaget, og der blev klaget over det, blev Stemmeafgivningen øjeblikkelig standset i Æbeltoft By, hvor man udsendte Meddelelse gennem en Trommeslager, men da Klagen kom til Indenrigsministeriet, blev Afstemningen genoptaget og Trommeslageren maatte i Gang igen. Hvordan man har baaret sig ad i Landkommunerne, foreligger der ikke noget om.

Om Virkningen af Fejlen oplyser Indenrigsministeriet, at Dansk Samling — jeg beder om Formandens Tilladelse til at citere her og i det følgende —

„havde forrige Valg i alt 237 Stemmer i Kredsen, og den almindelige Tilbagegang for dette Parti taget i Betragtning, havde Partiet næppe kunnet faa over 200 Stemmer ved dette Valg. Da Partiet manglede flere Tusinde Stemmer for overhovedet at blive berettiget til Tillægsmandater ved Valget, er Forholdet for Dansk Samling saaledes uden Betydning.

Tænker man sig, at de hjemløse 200 Stemmer alle er blevet afgivet paa et enkelt af de øvrige Partier, viser Stemmetallene, at selv om dette havde været Tilfældet, kan det ikke have haft nogen Betydning. For Beregningen af Kredsmandaterne i Randers Amt vilde det ikke have haft nogen Indflydelse, om et af Partierne havde faaet 200 Stemmer min-

dre, end det faktisk fik. Og heller ikke Fordelingen af Tillægsmandaterne vilde blive ændret, dersom man reducerede et af Partiernes Stemmetal med 200 Stemmer. Den partivise Mandatfordeling er saaledes upaaavirket af Forholdet.

Hvad angaar den lokale Fordeling af Mandaterne kan det endvidere bemærkes, at heller ikke den kan være paaavirket af Forholdet.

Endelig viser Gennemgangen af de personlige Stemmer, der er afgivet i den omhandlede Opstillingskreds, at selv om alle 200 Dansk Samling-Stemmer er afgivet paa een og samme Kandidat for et andet Parti, vil det ikke kunne have medført Valg af nogen anden Kandidat end de, der faktisk blev valgt. Saavel de 3 Kandidater for Socialdemokratiet som Kandidaten for Det konservative Folkeparti og de 3 Kandidater for Venstre, der valgtes i Randers Amt, vilde alle være blevet valgt, selv om de havde haft 200 Stemmer mindre.“

Jeg følger videre til paa Udvalgets Vegne, at en Undersøgelse fastslaar, at Stemmeafgivningsprocenten i Æbeltoft Kommune har været paa Højde med Stemmeafgivningsprocenten i de andre Kredse, hvoraf følger, at selv om man midlertidigt havde indstillet Stemmeafgivningen, har det ikke hindret Vælgerne i at afgive Stemme i samme Omfang, som man har gjort det andre Steder.

Under Henvisning til denne Redegørelse indstiller Udvalget, at Valget godkendes uden Hensyn til den begaaede Fejl, men det følger til, at dets Stilling vilde være blevet en helt anden, hvis Fejlen kunde have medført Ændring i Mandatfordelingen for Dansk Samling eller for noget andet Parti. Man indstiller ligeledes, at der gives Valgbestyrelsen en Reprimande.

Den næste Klage vedrører et mærkeligt Forhold i Skovby Kommune i Bogense-Kredsen. En Vælger indfinder sig for at stemme. Han afvises, da man ikke kan finde hans Navn paa Valglisten, men han forbliver, saa vidt man kan se, i Lokalet. Senere, efter hvad Valgbestyrelsens Formand skriver efter at Afstemningen er sluttet, opdager man, at Vælgeren alligevel var opført paa Hovedlisten, men da kunde man ikke lade ham stemme. Et Medlem af Sognevalgbestyrelsen protesterede mod denne Afgørelse, men Sognevalgbestyrelsens Formand nægtede Tilladelse til, at denne Protest blev tilført Valgprotokollen, hvorfor vedkommende Medlem nægtede at underskrive Valgbogen.

Hvad det første Forhold angaar, er