

[Weikop.]

bør ogsaa huske paa, at Kooperationen er praktisk Socialisme.

Hvis Partiet Venstre og Annekspartiet Hovedstadens Venstre ikke tager Afstand fra den kooperative Ekspansion, kan jeg fastslaa en afgørende Forskel paa de to Venstrepartiers og Det konservative Folkepartis Syn paa Erhvervene. Det konservative Folkepartis Opfattelse er, at enhver Udvikling paa Erhvervslivets Omraade, der fører til Monopolstillinger og trustlignende Foretagender, netop, saaledes som Kooperationen ønsker det, bør modarbejdes af alle Kræfter. Det konservative Folkeparti ønsker en Udvikling, der skaber Adgang til frit Erhverv for saa mange som overhovedet muligt, ikke blot fordi vi finder, at Udøvelsen af selvstændig Virksomhed er en Lykke for de enkelte Personer og Samfundet, men ogsaa fordi vi er af den Opfattelse, at det er Forudsætningen for den frie Konkurrence, der kan skabe den nødvendige Balance i Pris- og Omsætningsforhold til Gavn for Forbrugerne, medens Andelsforetagender og kooperative Foretagender og andre Foretagender af trustlignende Karakter ganske diktatorisk kan bestemme, hvilke Varer Befolkningen maa faa at købe, og deres Priser.

Jeg vil meget henstille til den højtærede Handelsminister at udtale sig om den Linie, han vil følge over for de kooperative Virksomheder i sin Egenskab af Handelsminister, og jeg vil direkte spørge den højtærede Handelsminister, om han agter at imødekomme Andelsbevægelsens Krav om at blive ligestillet med de private Erhvervs Hovedorganisationer, hvor det gælder Handelsforhandlinger med Udlandet og Forhandlinger med de hjemlige Restriktionsmyndigheder.

Dette Spørgsmaal hænger i nogen Grad sammen med den højtærede Statsministers Udtalelse om, at Repræsentationen for Forbrugerne i Udvalg og Nævn vil blive udvidet. Det var en ganske positiv Udtalelse, for hvor den højtærede Statsminister i andre Forhold brugte Vendinger som: Forslag vil blive fremsat, eller: Sagen vil blive taget op til Behandling, blev det her slaaet fast, at Forbrugerrepræsentationen „vil blive udvidet“. Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen var inde paa dette Spørgsmaal og talte i denne Forbindelse smukke Ord om Erhvervene, men han gik ikke til Bunds i Spørgsmaalet, eller ønskede maaske ikke virkelig Klaring af, hvad den højtærede Statsminister mente med Forbrugerrepræsentanter. Rent umiddelbart lyder det jo

særdeles tiltalende, at Forbrugerne skal have en udvidet Repræsentation, men fra hvilke Lejre og Organisationer vil Regeringen udvælge Forbrugerrepræsentanter? Eller kort sagt: Hvordan vil den højtærede Handelsminister udpege Forbrugerrepræsentanter?

Naar jeg drager dette Spørgsmaal frem, skyldes det, at den højtærede Handelsminister, inden han blev Minister, har antydnet, at Arbejderbevægelsens Erhvervsraad som Forbrugerorganisation burde have en Indflydelse i Nævn og Udvalg svarende til Arbejderklassens politiske Indflydelse. Og kan nu Arbejderbevægelsens Erhvervsraad med Rette hævde at repræsentere Forbrugerne i dette Land? Saa vidt jeg ved, er Arbejderbevægelsens Erhvervsraads officielle Formaal at skaffe Oplysning vedrørende Erhvervslivet til Brug for Fagforeningerne og de socialistiske kooperative Foretagender og at søge at faa Arbejderorganisationerne gjort ligestillede rent erhvervsmaessigt med det, der kaldes de store Erhvervsorganisationer, som repræsenterer Hovederhvervene, Landbrug, Industri, Handel og Skibsfart. Kan Arbejderbevægelsens Erhvervsraad med dette Formaal samtidig kræve sig repræsenteret i Nævn og Udvalg som Forbrugerorganisation? Jeg synes det ikke, og det ikke alene af den Grund, som jeg allerede har nævnt, men ogsaa fordi Arbejderbevægelsens Erhvervsraad derudover selv erklærer, at dets Opgave er ikke blot at varetage De samvirkende Fagforbunds og de kooperative Fællesforbunds Interesser, men først og fremmest over for samtlige private Erhverv at repræsentere hele den brede Arbejderbefolkning. Arbejderbevægelsens Erhvervsraad erkender herved selv, at dets Forbrugerrepræsentanter i Nævn og Udvalg ogsaa skal varetage de kooperative Interesser.

Jeg har slet ikke noget imod Forbrugerrepræsentanter, men jeg har meget imod en ensidig Forbrugerrepræsentation udgaaet fra Arbejderbevægelsens Erhvervsraad. Hvis den højtærede Handelsministers tidligere fremsatte Krav om, at Forbrugerrepræsentanterne f. Eks. i Priskontrolraadet skulde være et Flertal og rekruteret blandt Arbejderbevægelsens Erhvervsraads unge cand. polit. er, gennemføres, saa vil Priskontrolraadet ikke længere være en uvildig Institution, men et Raad, hvor socialistiske Synspunkter bliver afgørende. Jeg har altid ment, at Erhvervene i Nævn og Udvalg skal repræsentere den Sagkundskab, som Administrationen savner, og at der i Nævn og Udvalg ikke skulde udspilles politiske Kampe. Mon ikke enhver er klar over, at