

### [Knud Kristensen.]

„Der kan anføres ikke faa Argumenter til Fordel for Tanken om en Folkeafstemning i Sydslesvig om en længere Aarrække til endelig Afgørelse af det statslige Tilhørsforhold. Naar vi i vort Memorandum siger, at Forholdene er uafklarede, og at kun Tiden kan vise, om Sindelagsskiftet er af varig Karakter, kunde man meget vel deraf udlede, at der burde træffes Bestemmelser til Sikring af en Folkeafstemning efter et vist Aaremaals Forløb, naar Afklaringen kan formodes at være sket.“

Det vil altsaa sige, at den højtærede Udenrigsminister udtalte sig ikke imod en saadan Folkeafstemning, men de ærede Medlemmer Hr. Christmas Møller og Hr. Hans Hedtoft syntes at vide, at den højtærede Udenrigsminister var imod dette. Det var det, jeg hentydede til, dengang jeg udtalte noget om, at jeg ikke var klar over, hvor meget de havde vidst med Hensyn til den højtærede Udenrigsministers Stilling.

En Ting, som ogsaa tyder paa, at de har vidst noget, var den ekspeditte Maade, den højtærede Statsminister fik den højtærede Udenrigsminister til at gaa over i det nye Ministerium, skønt han meget vel vidste og mange Gange havde angrebet den tidligere Regering for, at den indtog et andet Standpunkt i det sydslesvigske Spørgsmaal, end han var Tilhænger af. (*Statsministeren* [Hans Hedtoft]: Det var Statsministeren, jeg angreb dengang!). Ja, men vi var enige i det Standpunkt, som vi havde fremsat. (*Statsministeren* [Hans Hedtoft]: Det siger det ærede Medlem!). Ja, og det er rigtigt. Det sagde det ærede Medlem, og det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen sagde forleden, at han var meget vel klar over, at Udenrigsministerens Stilling var i Modsætning til den Stilling, som Venstre forfægtede. Det var det, jeg hentydede til, der kunde tyde paa, at der var en vis Orientering mellem de andre Partiers Ordførere og Udenrigsministeren, som jeg ikke havde troet mulig, hvorfor jeg ikke havde tillagt Udtalelserne nogen Betydning, da de fremkom, men efter at den højtærede Udenrigsminister officielt og offentligt var gaaet over til det Standpunkt, saa var det, jeg kom noget i Tvivl, om dette Standpunkt allerede paa et noget tidligere Tidspunkt havde manifesteret sig ved en vis Overenskomst.

Nu siger begge Ministrene, at dette er der ikke noget om. Nu vel, men efter at jeg har oplevet og set, at den højtærede Udenrigsminister i mit Ministerium har været med til at tage Ansvaret for en Politik, som han

nu bagefter stempler paa det voldsomste som skadelig for Landet og med andre voldsomme Udtryk, maa jeg sige, at saa er min Tro paa, at der ikke er noget om det, noget svækket. Det er efter min Mening ikke helt ubegrundet, om Tilliden til de Ord, der nu siges fra de to højtærede Ministre, ikke er saa vel underbygget, som ønskeligt kunde være. I hvert Fald er de det ikke hos mig.

**Aksel Møller:** Den Strid, som raser her i det høje Ting mellem det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen og den højtærede Udenrigsminister, vil det vel, alt taget i Betragtning, være bedst at faa afsluttet saa hurtigt som muligt. For alle os, der ikke har haft nogen Mulighed for at opleve de personlige Skuffelser, som Samarbejdet i en Regering og Begivenhederne efter, at dette Samarbejde er ophørt, maa have været for det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen, synes det at være afgørende at faa konstateret, om der fra den højtærede Udenrigsministers Side er begaaet en Handling, som ikke er loyal over for Rigsdagen. Det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen hævdede, at der ikke forelaa nogen Handling fra den højtærede Udenrigsminister, som kunde karakteriseres som illoyal over for Rigsdagen. Efter min Mening er der i alt Fald paa et, maaske paa to Omraader Grund for udenforstaaende — altsaa Medlemmer, der ikke har hørt til Partiet Venstre eller ikke har staaet eller staaer den højtærede Udenrigsminister nær —, til at gøre den Bemærkning, at den højtærede Udenrigsminister i sin egen Forsvarstale den 9. December i Virkeligheden giver Udtryk for, at han har indtaget en Holdning, som efter min Opfattelse er lidet loyal over for Rigsdagen. Den højtærede Udenrigsministers Forsvarstale er tilstrækkelig for at belyse denne Opfattelse, man behøver ingen anden Dokumentation, man behøver ikke at søge Oplysninger fra Venstres interne Møder, heldigvis, idet man kan nøjes med den højtærede Udenrigsministers egen Maade at stille Problemet op paa.

I sin Tale sagde den højtærede Udenrigsminister, at den Passus, hvori der er Tale om Intervention i Forholdet til Sydslesvigs Selvbestemmelsesret, som var kommet ind i Udkastet til Oktobernoten, var blevet til paa en ganske særlig Maade. Han siger saaledes, vendt mod Kritikken, mod den Offentliggørelse der har fundet Sted af dette Udkast:

„Da denne Offentliggørelse blev benyttet til en Række voldsomme Angreb paa mig, fremsatte jeg den rent faktiske