

### [Aksel Larsen.]

bestyrelsen dog ikke undslaa sig for at stille Kandidaten til Valg. For at blive opstillet som Kandidat til Folketinget skal man være fyldt 25 Aar, ikke være frakendt de borgerlige Rettigheder o. s. v. Om der saa blev opstillet en 18-aarig flere Gange straffet Forbryder, kunde Valgbestyrelsen ingen Indsigelse gøre, den var forpligtet til at lade ham komme til Valg og lade Vælgerne stemme paa ham. Det kunde godt tænkes, at der blev opstillet Kandidater, som ikke kunde godkendes af Folketinget, men at mange Vælgere alligevel i god Tro stemte paa dem. Man kunde tænke sig det Tilfælde, at en saadan Kandidat opnaaede et tilstrækkeligt Antal Stemmer, men at Folketinget maatte sige: Det Valg gælder ikke, Kandidaten kan ikke komme ind i Folketinget, for han opfylder ikke Betingelserne. Uanset om det, der er sket før Valget, ikke har været i Overensstemmelse med den Maade, Folketinget opfatter Valgloven paa, ja uanset om det har været i Strid med Valglovens Ord, er der i mange Tilfælde ingen ting at gøre før efter Valget; saa maa Folketinget tage sig af det.

Der findes en Bestemmelse i Valglovens nye § 40, hvori der staar, at Valgbestyrelsen ikke kan forkaste Stemmer, fordi disse falder paa Personer, om hvis Valgbarhed der kan rejses Tvivl, men at saadanne Spørgsmaal i fornødent Fald bliver at afgøre af Folketinget.

Jeg mener, at man af de to Bestemmelser, jeg har citeret her, kan drage Analogislutninger. Hvis man siger, at Indenrigsministeriet ikke kunde gøre andet end godkende Hovedstadens Venstre som Parti, betyder det ikke, at Folketinget har Pligt til at godkende, at det er et Parti og godkende de Mandater, denne mærkværdige Dannelse har skaffet Venstre. Det, jeg her har sagt, harmonerer jo ogsaa aldeles udmærket med det, det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard udtrykte under Debatten den 3. Oktober, og som jeg har citeret.

Der er da for mig ingen som helst Tvivl om, navnlig efter de ærede Medlemmer Hr. Steens og Hr. Kristen Ambys Taler, at ikke alene er det noget moralsk forkasteligt, der er foretaget her af Venstre med det ærede Medlem Hr. Axel Kristensen som primus motor, det er ogsaa direkte lovstridigt, og det er ikke alene Folketingets Ret, men de's simple Pligt at nægte at anerkende det Parti, der kalder sig Hovedstadens Venstre. Det er Folketingets Pligt at sende Sagen tilbage til Indenrigsministeriet og bede Indenrigs-

ministeriet foretage en ny Beregning af Tillægsmandaternes Fordeling, idet man slaar Hovedstadens Venstres og Venstres Stemmer sammen og derpaa foretager Fordelingen af Tillægsmandaterne.

Der tales til Tider meget om Demokrati i dette Land. Det vidner om en ganske sjældne Opfattelse af Demokrati, at der er saa mange ærede Medlemmer af dette Ting, der mener, at det kan lade sig gøre, at et Parti, som i Forvejen har faaet fire Mandater flere, end det har Stemmer til, ved en saadan Personlighedsspaltning tilsvindler sig yderligere tre uberettigede Mandater, og det vidner om en ganske særlig demokratisk Opfattelse, at det er et af Landets største Partier, der tillader sig noget saadant. Jeg mener ikke, de skal belønnes for det. Jeg mener, at hvis man vil have en lille Smule Respekt for Demokrati og Valglov her i dette Land, har Folketinget simpelt hen Pligt til at følge den Indstilling, der blev afgivet af Udvalgets Formand og Ordfører, det ærede Medlem Hr. Holger Eriksen.

**Hans Hansen (Rørby):** Ifølge Valgloven er det jo henlagt til Folketinget at træffe suveræn Afgørelse om Godkendelse eller Forkastelse af Valg til Medlem af Tinget.

Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen talte lige nu om Partier og Partidannelser og Programmer. Det forekommer mig, at ved det, der skete i sin Tid, da det kommunistiske Parti spaltede sig ud fra Socialdemokratiet, havde der i Virkeligheden været Mulighed for at fremkalde den samme Situation, som foreligger i Dag, for der er nemlig heller ikke idémæssigt Forskel paa deres Program. Det havde været muligt den Gang at skabe et Præcedens, men det blev ikke gjort. Jeg beklager ikke, at det ikke skete, for jeg mener, det var en farlig Vej at komme ind paa, hvis Folketinget i Almindelighed kunde bestemme, hvilke nye Partier der maatte indtræde.

Der foreligger her en klar Omgaaelse af Lovens Hensigt og Mening, uden at det kan siges at være i Strid med Lovens Ord og Bogstav. Det er beklageligt, at det maa antages, at Partiet Venstre har medvirket til, at denne Situation er kommet til at foreligge trods den klare og utvetydige Beslutning, Folketinget traf ved Behandlingen her i Tinget den 3. Oktober af Indenrigsministeriets Forslag om en Ændring af Valgloven, hvorunder man med stor Majoritet vedtog at afvise ethvert Forsøg paa at omgaa Lovens Mening og Hensigt. Det er be-