

[Kristen Amby.]

Verden, i Fremtiden vil blive umuligjort, saa det virkelige ideale Formaal, som det ærede Medlem vilde søge tilvejebragt, bliver i hvert Fald ikke tilvejebragt ad den Vej, ad hvilken det ærede Medlem vilde se det tilvejebragt. Hvordan Valgloven bliver i Enkeltheder, er der ingen der ved, men det vil blive umuligt i Fremtiden ved en eller anden Manøvre at omgaa Valglovens Bestemmelser, at handle mod dens Hensigt og Mening, som efter min Mening er klart udtrykt; det kan man være overbevist om. Jeg haaber ikke — det ønsker jeg gerne at sige her —, at den kommende Valglovsrevision vil betyde, at de to Formaal, som Valgloven har, nemlig dels at tilgodese den ligelige Repræsentation, dels at tilgodese, at de tyndt befolkede Egne faar et større Mandatantal, ikke stadig væk opretholdes. Skulde Resultatet blive, at disse to Hovedformaal ikke opretholdtes, vilde jeg beklage det; der vilde være saa meget mere Grund til — formentlig ogsaa ud fra det ærede Medlems og det ærede Venstrepartis Synspunkt — at beklage, at denne Manøvre havde afstedkommet noget saadant.

Aksel Larsen: Det ærede Medlem Hr. Amby forklarer, at han den 3. Oktober, da han udtalte det, jeg har citeret, kun talte om den Eventualitet, at en Folketingsmand fra Partiet Venstre kunde anmelde et nyt Parti. Jeg ved udmærket vel, at det var det, det ærede Medlem dengang talte om som en konkret Eventualitet, for andet var der dengang ikke paa Tale. Det var først senere, at den anden Eventualitet dukkede op. Men det ærede Medlem udtalte sig i øvrigt saa præcis om, hvad der var et Parti, og hvad der ikke var et Parti i Valglovens Forstand, at det fuldkommen dækker det, vi er ude for nu.

Saa siger det ærede Medlem, at selv om det er forkasteligt, hvad Venstre har gjort, og selv om det strider mod Valglovens Hensigt og Mening, kan man alligevel ikke forkaste de tre Fidus-Mandater, for derved sætter man sig ud over Indenrigsministeriets Kundgørelse forud for Valget. Jeg kan ikke forstaa, at dette har saa stor Betydning for det ærede Medlem. Hvis det er saaledes — og jeg har hidtil forgæves forsøgt at forstaa det ærede Medlems Begrundelse for hans Stilling —, at det ærede Medlem Hr. Kristen Amby nærer en saadan Respekt for den offentlige Myndighed, der hedder Indenrigsministeriet, saa han alene

paa Grund af Indenrigsministeriets Afgørelse vil tilrettelægge sin Stemmeafgivning her i Salen, hvorfor vil han saa ikke tage Hensyn til Indenrigsministeriets højtidelige Responsum til det Udvalg, som det ærede Medlem er Medlem af? I dette Responsum bliver det sagt, at Folketinget er suverænt til at afgøre, om de tre Mandater skal godkendes og Stemmerne lægges til Venstrepartiet i Almindelighed, eller om der skal være Omvalg i København. Det har Indenrigsministeriet udtrykkeligt erklæret. Saa naar det ærede Medlem Hr. Kristen Amby i den Grad forskanser sig gennem indenrigsministeriel Afgørelse, synes jeg, han godt kunde tænke paa, at Indenrigsministeriet her ogsaa har sagt sin Mening.

Det ærede Medlem Hr. Axel Kristensen sagde — jeg skrev det ned, jeg tror, jeg fik det ordret —, at det, det drejer sig om, er, at der er leveret 10 000 Underskrifter af Folk, der ikke var Medlemmer af Partiet Venstre. Jeg ved ikke, om der nu er nogen teknisk Mulighed for det, men hvis det ærede Medlem havde fremført dette i Udvalget, havde jeg forlangt at faa Underskrifterne over til Gennemsyn, saa vi kunde kontrolere, om det er sandt eller usandt. Vil det ærede Medlem Hr. Axel Kristensen virkelig paastaa, at der ikke er et eneste Medlem af Partiet Venstre, der har skrevet under paa den Partianmeldelse, naar jeg lige har dokumenteret, at det er Bestyrelsen for Landspartiet Venstres Organisationer i København, der har iværksat Underskriftsindsamlingen?

Saa sagde det ærede Medlem Hr. Axel Kristensen endelig, at det, der har foranlediget Venstre til at lave dette, er, at Folketinget opretholder en ganske urimelig Valglov. Ja, man skal høre meget, før Ørerne falder af. Det ærede Medlem har været Medlem af en Regering, der har siddet i 2 Aar og ikke gjort noget som helst Forsøg paa at faa Valgloven lavet om. Intet Initiativ er vist i den Retning, før man i sidste Øjeblik kom farende med et Forslag, der skulde skaffe Venstre 3 Mandater paa delvis ulovlig Maade. Hvis der virkelig var et brændende Ønske inden for Venstre om at faa Valgloven lavet om, saa den blev retfærdig, havde der været to lange Aar, hvor Regeringen kunde være kommet med et Forslag. Det er et stift Stykke, at en forhenværende Minister kommer og pukker paa den uretfærdige Valglov, han ikke som Minister ønskede at ændre, og med den Begrundelse siger: saa maatte vi tilsvindle os 3 Mandater, som vi ikke havde Ret til.