

[Elin Appel.]

en Undersøgelse af generel Art, saaledes som jeg ogsaa selv har foreslaaet, men jeg forstaar, at man er uenig om Fremgangsmaaden, og det skal jeg komme tilbage til. Jeg vil gerne først besvare nogle enkelte Spørgsmaal.

Der blev naturligvis rettet det Spørgsmaal til mig, som man ikke kan undgaa, hvorfor dette Forslag ikke var blevet stillet under Venstregeringen. Jeg vil dertil ganske lige ud sige: Hvorfor skulde man være forpligtet til at komme med alle sine gode Ideer i de to første Aar, man sidder i Rigsdagen, hvad skal vi saa bestille den øvrige Tid? (*Undervisningsministeren* [Hartvig Frisch]: Det vilde ikke have misklaedt Dem!) ... Bevares, det har jeg altsaa ikke gjort. Jeg har den Indstilling i Skolespørgsmaal, at der ikke er Grund til at rage alt for megen Partipolitik op i dem, og da jeg altsaa fandt, at der i den højtærede Undervisningsministers Indstilling var en Mulighed for, at vi maaske kunde udbedre Skaden, har jeg stillet dette Forslag, men jeg forstaar, at den højtærede Undervisningsminister føler sig brøstholden over, at jeg ikke har sagt det i Forvejen. Hvis det er Coutume, beklager jeg meget, at jeg ikke har gjort det. Det skal ikke ske igen, hvis vi skulde komme ud for en lignende Situation.

Saa drev den højtærede Undervisningsminister den Sport, som er meget yndet herinde, at paastaa, at et Medlem af et Parti ikke mener det samme, som andre Medlemmer af det samme Parti til enhver Tid har ment om en Sag fra Partiets Skabelse. (*Undervisningsministeren* [Hartvig Frisch]: Det er 9 Medlemmer, der har stillet dette Forslag!). Det er 9 Medlemmer, vel, saa siger vi det. Men jeg fastholder stadig væk, at det trods alt er en Sport, som den højtærede Undervisningsminister driver. Det forskrækker mig heller ikke, eftersom jeg ikke forstaar, hvorfor ikke ogsaa Partier skal have Lov til at være inde under den Lov, som hedder Udviklingens Lov; at man til enhver Tid mener det samme om Sagerne, har jeg aldrig kunnet indse skulde være obligatorisk nødvendigt. Det er muligt, at den Indstilling, jeg her paa mine og de øvrige Forslagsstilleres Vegne har givet Udtryk for — jeg har ikke undersøgt det i Enkeltheder —, ikke er fuldstændig overensstemmende med Kommissoriet af 1928, det skal jeg ikke bestride, men jeg kan ikke indse, at det svækker den Sag, hvis Principper vi nogenlunde har gennemdrøftet i Enighed.

Dernæst sagde den højtærede Undervisningsminister, at 1937-Loven ikke er fuld-

ført. Det er rigtigt, men det vedrører ikke den Omstændighed, som vi her er enige om, at den praktiske Mellemskole har spillet Fallit. Jeg vilde tro, at Loven er saa vidt fuldført og i saa lang Tid gennemprøvet, at man har Lov til at fastslaa dette, og jeg har ikke hørt nogen Indvendinger mod dette Synspunkt i Dag. At saa Bygningerne, de ydre Rammer ikke er til Stede, er en anden Ting, som for saa vidt ikke angaar selve Sagen.

Den højtærede Undervisningsminister sagde, at Købstadskolen ikke i sig selv er ringe. Jeg ved ikke, om det tjener noget som helst Formaal at give sig ind i en teoretisk Debat om, hvad Mellemskolen i sig selv vilde være, hvis den ikke havde haft den og den skadelige Virkning. Das Ding an sich lader sig vist næppe her konstruere. Det, jeg gik ud fra, var dette, at Mellemskolen har øvet et Tryk paa Folkeskolen — og det forstaar jeg, at det ærede Medlem Hr. Marius Buhl var enig i —, og at den derved har gjort Skade, saaledes at det store Flertal, som ikke gaar i Mellemskolen, meget ofte kommer ud for at føle sig som anden Rangs Elever over for det Mindretal, som gaar i Mellemskolen. Jeg mener, at hvis man skal gaa til Bunds i en Drøftelse af vort Skolevæsens Opbygning, maa man gaa til den ikke ud fra den forudfattede Opfattelse, at selve Strukturen skal forblive, som den er, men ud fra den Indstilling, at man skal prøve at se paa Sagen uden Fordomme.

Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Karl Olsen, som saa kategorisk resumerede det, jeg har sagt, i et: Væk med Mellemskolen og ind med den udelte Skole — at det er som med al kategorisk Tale, den er ingenlunde korrekt. Det har jeg ikke sagt. Jeg har sagt, at Mellemskolen i dens nuværende Skikkelse maa reformeres, jeg har ingenlunde sagt, at jeg turde gaa blankt ind for den udelte Skole. Jeg sagde tværtimod, at det var et Problem, som nødvendigvis maatte overvejes, et Problem, jeg ingenlunde stod ufølsom overfor, men som vi trænger til at faa yderligere belyst bl. a. ved Erfaringer fra Udlandet, inden vi tager endelig Stilling.

Til det ærede Medlem Fru Inger Merete Nordentoft vil jeg gerne sige, at vi er fuldkommen enige i Sagen, kan jeg forstaa. Ikke desto mindre var det ærede Medlem meget utilfreds med, at jeg ikke havde hørt det ærede Medlems Tale under Finanslovdebatten for 2 Aar siden. Hverken det ærede Medlem eller jeg følger sikkert alle de Taler, der holdes i dette høje Ting, i saa Fald vilde vi have været udslidt for længe siden. Jeg