

Lovforslagets §§ 1—3 og dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Derefter foretoges:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov Nr. 140 af 30. Marts 1940 om Forbud mod at bære Uniform m. v.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 364).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 samt dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Støtte til Nybygning af Fiskerifartøjer m. v.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3799; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 349).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Severin Hansen; Det foreliggende Lovforslag om Støtte til Nybygning af Fiskerifartøjer er enslydende med den gældende Lov, som udløber med Udgangen af indeværende Finansaar. Her er altsaa kun Tale om en Forlængelse, og Formaalet er altsaa som hidtil at yde Laan og Tilskud til Nybygning af Fiskerifartøjer efter nærmere Regler, fastsat af Fiskeriministeriet, og til Udskiftning af gamle Motoranlæg i saadanne Fartøjer. Jeg ser med Tilfredshed, at man har bibeholdt Bestemmelsen i § 8 om, at Laan og Tilskud ydes fortrinsvis til Fiskere og Fartøjsere, der driver Fiskeri som Hovederhverv; denne Bestemmelse maa paa Grund af de herskende vanskelige Eksportforhold siges at være paakrævet.

Den højtærede Fiskeriminister fremhævede i sin Fremsættelsestale, at kun Ansøgere, der i Forvejen har et gammelt

Fartøj, som skal udgaa af Flaaden, det vil med andre Ord sige, som er ubrugeligt og skal destrueres, kan komme i Betragtning; dette staar vel i Forbindelse med, at Danmark som bekendt har tiltraadt Konventionen om Begrænsning af Fiskeriet i Nordsoen.

Jeg vil gerne i samme Forbindelse spørge den højtærede Minister, om man i Fiskeriministeriet har taget nogen endelig Stilling til Spørgsmaalet om Nybygning af Fiskerifartøjer, for saa vidt disse bygges for egen Regning. Jeg henviser her til den Fiskerikonvention, som Danmark er gaaet med til om ikke at udvide Fiskeriflaaden. Man maa vel gaa ud fra — jeg ved ikke, om den højtærede Minister kan svare paa det —, at denne Begrænsning af Flaaden kommer til at gælde ned til en vis Størrelse af Fiskerifartøjer.

I øvrigt er der ikke meget at sige om Lovforslaget. Som jeg sagde før, er det fra Paragraf til Paragraf enslydende med den nugældende Lov, og jeg vil gerne paa mit Partis Vegne anbefale det til velvillig og hurtig Behandling her i Tinget.

Jens Jensen: Som det fremgaar af Bemærkningerne til Lovforslaget, og som den højtærede Fiskeriminister gav Udtryk for i sin Fremsættelsestale, er nærværende Lovforslag om Støtte til Fiskerierhvervet vel nærmest fremsat paa Foranledning af Fiskeriets Hovedorganisationer. Lovforslagets Paragraffer er uforandrede fra den nugældende Lov, og Beløbenes Størrelse er ligeledes de samme. Jeg er klar over, at Byggepriserne paa Fiskerifartøjer for Tiden er meget høje. Det er ogsaa meget dyrt at udskifte forslidte Motoranlæg, og der er vel desværre Udsigt til Stigning i disse Priser i den nærmeste Fremtid. Der er selvfølgelig ingen, som har Interesse i at forøge den bestaaende Fiskeriflaade; den tiltraadte Konvention hindrer ogsaa noget saadant, men der maa være Muligheder for, at udslidte og forældede Fartøjer kan udgaa og blive erstattet med nye, saa at Fiskeriflaaden forbliver i brugbar Stand og det søgaaende Fiskeri kan drives med mindst mulig Risiko for Erhvervets Udøvere.

Jeg har ligesom den foregaaende Taler ikke mange Bemærkninger at gøre til Lovforslaget. Jeg erindrer ikke, om den højtærede Minister i sin Forelæggelsestale fremkom med Oplysninger om, hvor store Beløb der er medgaaet til Lovens Formaal i indeværende Aar, og det fremgaar ej heller af Bemærkningerne til Lovforslaget. Jeg vil derfor gerne spørge, om Ministeren er i