

Et *Mindretal* (Aksel Larsen) tager i Betænkningen „Forbehold over for den af Flertallet foreslaaede ændrede Affattelse af Loven, som i det væsentlige maa anses som en Forringelse af denne.

Mindretallet anser den af Flertallet foreslaaede Formulering af *Formaalsparagraffen principielt uheldig og sagligt urimelig*. For saa vidt man ønsker en Formaalsparagraf, bør denne udtrykke Grundtanken i den hidtidige Bemyndigelseslovgivning, som har været formuleret i Lovens § 4, hvorfor man stiller et Underændringsforslag til Formaalsparagraffens Affattelse.

Mindretallet er Tilhænger af, at Rigsdagens faste Vareforsyningsudvalg lovfæstes, og at dets Beføjelser bliver større, end de hidtil har været. Man anser det for ganske urimeligt at fravige den hidtidige Praksis, at det skal sammensættes som et Folketingsudvalg, hvorfor man stiller et Underændringsforslag til den af Flertallet foreslaaede ny § 16.“

Et *andet Mindretal* (Bjørner) udtaler: „I Betragtning af, at de af Ministeren for Handel, Industri og Søfart stillede Ændringsforslag, som paa en Række Punkter imødekommer de af Mindretallet i Udvalget fremsatte Ønsker og Ændringsforslag, indebærer ikke uvæsentlige Forbedringer i den siden 1940 gældende Vareforsyningslovgivning, kan Mindretallet i og for sig tiltræde Ministerens Ændringsforslag. Dog mener Mindretallet ikke, at det i Betænkningen til Pkt. 1 nævnte Tilsagn med Hensyn til en mulig Udvidelse af Frilisterne er tilstrækkeligt, lige saa lidt som Mindretallet anser den senere i samme Afsnit af Betænkningen nævnte Vej for Afvikling gennem Lempelser i Bevillingsudstedelsen for sikker.

Mindretallet fastholder derfor paa disse to Punkter sine for Udvalget fremførte Ændringsforslag med Hensyn til en øjeblikkelig Udvidelse af Frilisterne og med Hensyn til at gøre Frilisterne lovbundne.....“

Betænkningen var ledsaget af et stort Antal Bilag, indeholdende Svar paa Spørgsmaal, stillet af Udvalget.

Ved Lovforslagets 2. Behandling i Folketinget udspandt der sig ligesom ved 1. Behandling en længere Debat. Efter at de fra kommunistisk og fra Retsforbundets Side stillede Underændringsforslag var forkastet, vedtoges Handelsministerens Ændringsforslag om en ny Affattelse af Lovforslagets Tekst enstemmigt med 103 Stemmer, idet 6 Medlemmer (D. K.) undlod at stemme.

Ved 3. Behandling vedtoges Lovforslaget med 94 Stemmer mod 5 (D. R.). 7 Medlemmer (D. K.) stemte hverken for eller imod.

I *Landstinget* vedtoges Lovforslaget enstemmigt med 59 Stemmer. 1 Medlem (D. K.) stemte hverken for eller imod.