

Ogsaa denne Gang skulde Loven kun have Gyldighed for et Aar. Sukkerfabrikkerne havde imidlertid udtrykt Ønske om en fastere Ordning, f. Eks. i Form af en *10-aarig Koncession*, men dette Ønske var først for nylig blevet Ministeren bekendt. „Det har“, udtalte han videre, „allerede for adskillige Maaneder siden været forelagt daværende Handelsminister Villemoes, som imidlertid ikke fandt nogen Anledning til at gaa nærmere ind paa Tanken, men blot henlagde den. Det har naturligvis været umuligt for mig i Løbet af 14 Dage at komme igennem et Problem med saa store principielle Spørgsmaal i som en 10-aarig Koncession for Sukkerfabrikkerne. Jeg har derfor set mig nødsaget til foreløbig at foreslaa denne 1-aarige Forlængelse, men har givet Sukkerfabrikkerne Tilsagn om, at saa snart denne Lov maatte være gennemført, vil vi i Handelsministeriet tage Spørgsmaalet om en 10-aarig Koncession op og optage Forhandlinger herom, thi det er klart, at en saa væsentlig Ændring af hele Sukkerordningen ikke vil kunne foretages, uden at der er sket Forhandlinger med Dyrkerne og med Rigsdagens Partier. Men det er mit Haab, at vi i Løbet af Sommerens og Efteraarets Maaneder skulde kunne naa igennem dette Problem. Det er klart, at det er ikke nok at være enig om en 10-aarig Koncession; man maa ogsaa være enig om, hvad den skal indeholde.

Med Hensyn til Fabrikationen af Roesaft kan jeg oplyse, at der i Aar er oparbejdet ca. 1,8 Mill. Dobbeltcentner Roer, der har givet et Udbytte svarende til ca. 15 000 t Raasukker mod sidste Aar 19 000 t, altsaa en ret betydelig Nedgang. Fordelingen mellem Raasukker og Sukkersaft er ikke endelig gjort op, men synes at ligge paa Linie med sidste Aar, saaledes at man kan gaa ud fra, at ca.  $\frac{4}{5}$  er oparbejdet til Raasukker og  $\frac{1}{5}$  til Saft.

Med disse Bemærkninger og under Henvisning til, at det foreliggende Lovforslag er tiltraadt saavel af Overbestyrelsen for De samvirkende danske Sukkerroedyrkerforeninger som af Fabrikkerne, tillader jeg mig at anbefale Lovforslaget til det høje Folketings hurtige og velvillige Behandling.“

Lovforslaget var i Folketinget Genstand for en indgaaende 1. Behandling og henvistes derefter til et Udvalg, hvis Flertal (Udvalget med Undtagelse af det kommunistiske Medlem) indstillede Lovforslaget til Vedtagelse i uændret Skikkelse, medens *Ragnhild Andersen* (D. K.) stillede en Række Ændringsforslag, som alle forkastedes ved 2. Behandling.

I Betænkningen, der er ledsaget af udførlige Bilag, udtaler Udvalget som Helhed bl. a.: „Saavel af De samvirkende danske Sukkerroedyrkerforeninger som af flere Medlemmer af Udvalget er rejst Spørgsmaalet om at finde en Form for