

6 pCt. af den indbetalte Aktiekapital paa tilsvarende Maade som Grundlag for Beregningen af tilladt Udbytte.

Fører en Beregning af Udbytteprocenten til et brudent Tal, hvor Brøken er over $\frac{1}{2}$, forhøjes den tilladte Udbytteprocent til nærmeste hele Procent; er Brøken under $\frac{1}{2}$, forhøjes den tilladte Udbytteprocent til nærmeste halve Procent.

Uanset foranstaaende Bestemmelser skal det være tilladt at give et Aarsudbytte paa indtil 6 pCt. af den indbetalte Aktiekapital.“

Ved den ændrede Formulering opnaar Aktieselskaberne to Lempelser: Aarsudbyttet kan, naar Forudsætningerne derfor er til Stede, forhøjes med en Trediedel i Stedet for med en Fjerdedel, og det er i saa Fald tilstrækkeligt, at der ekstraordinært henlægges et Beløb svarende til Aarsudbyttet ud over Gennemsnitsdividenden i Stedet for et dobbelt saa stort Beløb som det, der udbetales ud over Gennemsnitsdividenden.

I Betænkningen erklærer *Flertallet* sig enig i, at det nu maatte være muligt at ændre de hidtil gældende Regler om Begrænsning af Udbytte i Aktieselskaber. Man har derfor kunnet tiltræde det af Handelsministeren stillede Ændringsforslag, som paa forskellige Punkter betyder Lempelser af de gældende Regler. Fra forskellig Side inden for Udvalget er man imidlertid af den Opfattelse, at der bør kunne foretages yderligere Ændringer, og at Loven gradvis bør afvikles. Idet den til Raadighed værende Tid ikke har tilladt en tilbunds-gaaende Drøftelse af de herom fremsatte Tanker, er man inden for nævnte Flertal samledes om at begrænse Gyldigheden af Loven til at angaa Regnskabsaar, der udløber inden 1. December 1948. Handelsministeren har givet Tilsagn om *straks efter Rigsdagens Sammentræden i Oktober 1948 at ville forelægge Forslag til en Revision af Loven.*

Aksel Larsen udtaler, at han ikke kan tiltræde Ændringsforslaget, men er af den Opfattelse, at Forlængelsen af Loven, da det drejer sig om en kortvarig Forlængelse, bør ske uden Ændringer.

Ved 2. Behandling vedtoges Ændringsforslaget med 103 Stemmer mod 6 (D. K.), hvorefter det saaledes ændrede Lovforslag ved 3. Behandling vedtoges med 114 Stemmer mod 6 (D. R.).

Kommunisterne gav ved deres Afstemning Udtryk for, at de betragtede Ændringsforslaget som en Forringelse af Lovforslaget, men dog foretrak Lovforslaget i den ændrede Form