

talte *Handelsministeren* ved Lovforslagets Fremsættelse —, „at det er vanskeligt, ja, umuligt, med Sikkerhed at sige, hvilket af de to Udkast der vil give det bedste økonomiske Resultat for Danmark. Det er Kommissarius's Opfattelse, at det økonomiske Resultat vil blive praktisk talt det samme, hvad enten man vælger det amerikansk-canadisk-hollandsk-belgiske Forslag eller det britisk-franske Forslag. Det maa saaledes væsentligst blive andre Hensyn end rent økonomiske, der maa blive afgørende. Da Loven imidlertid nu foreslaas ændret paa andre Punkter, har jeg fundet det rigtigst ved samme Lejlighed at foreslaa en Bemyndigelse for Regeringen til at ordne disse Spørgsmaal bedst muligt.“

Lovforslaget mødte paa Rigsdagen Tilslutning fra alle Sider og vedtoges enstemmigt og uændret i begge Ting.

Under Sagens Behandling i Folketinget udbad *Jørgen Gram* (V.) sig nærmere Oplysning om Konfiskationslovens Administration. Som Svar herpaa udtalte *Handelsministeren*:

„Det ærede Medlem Hr. *Jørgen Gram* rettede nogle Spørgsmaal til mig vedrørende Administrationen af denne Lov. Det ærede Medlem spurgte mig, om det ledende Hovedsynspunkt har været at faa flest mulige Penge inddrevet i den danske Statskasse eller at vise den størst mulige menneskelige Forstaaelse eller i hvert Fald en saadan Grad af menneskelig Forstaaelse, som stemmer overens med vore Æresbegreber.

Det ærede Medlem spurgte videre, hvem der har faaet Dispensation, og efter hvilke Retningslinier Dispensation er givet, og berørte bl. a. det konkrete Tilfælde *Herrnhuter-menigheden* i *Christiansfeld*.

Det vil naturligvis være umuligt her at give udtømmende Svar paa alle disse Spørgsmaal, og jeg forstod, at det ventede det ærede Medlem heller ikke, idet han ønskede disse Problemer bedømt i et Udvalg. Jeg er imidlertid fuldstændig klar over, at det er overordentlig alvorlige Problemer, det ærede Medlem Hr. *Jørgen Gram* her har rejst. Her drejer det sig ikke blot om et Princip, om Gennemførelse af en Lov eller Udførelse af visse internationale Forpligtelser, man har paataget sig, men det er et Spørgsmaal om Administration af Bestemmelser, der griber dybt ind i Menneskeskæbner, og hvis Virkninger mange Steder vil kunne spores gennem Generationer. Dette vil naturligvis specielt være Tilfældet i *Sønderjylland*, hvor Spørgsmaalet jo indgaar i alle de grænsepolitiske Betragtninger, man kan gøre gældende.

Man maa her huske paa, at der er visse Uklarheder i Forbindelse med denne Administration. Man kan saaledes ikke gaa 100 pCt. ud fra, at samtlige de Penge, der inddrives,