

stemmelse, hvorefter tiltaltes *Paaankning* af en Dom kan *afvises*, saafremt Anklageskrift eller Stævning *ikke paa sædvanlig Maade har kunnet forkyndes* for ham, fordi han har skiftet Bopæl eller Opholdssted uden at give fornøden Underretning herom.

Lovforslaget kom herved til at indeholde Bestemmelser om følgende fire Forhold, der ikke har nogen indbyrdes Forbindelse:

1) Inddrivning her i Landet af en fremmed Stats Skattekrav (Ændring til Retsplejelovens § 596).

2) Summarisk Behandling af Straffesager, naar der foreligger Tilstaaelse, og de øvrige Betingelser i Retsplejelovens § 925 er opfyldt (Indføjelse af en ny § 925 a i Retsplejelen).

3) Adgang til Afvisning af tiltaltes Anke, naar Anklageskriftet eller Stævningen ikke har kunnet forkyndes den paagældende, fordi han har skiftet Opholdssted uden at meddele det (Ændring af Retsplejelovens § 965 c).

4) Ny Bestemmelse angaaende Fremsættelse af Krav om Erstatning for uforskyldt Varetægtsarrest m. v. (Ændring af Retsplejelovens § 1018 g, 1. Stk.).

Loven træder i Kraft 1. Juli 1948 (i Stedet for som oprindeligt foreslaaet 1. April 1948), saa at § 925 a kommer til Anvendelse i Sager, i hvilke der paa dette Tidspunkt endnu ikke er rejst Tiltale.

I Folketingsudvalgets Betænkning, som var enstemmig, hedder det bl.a.:

„Udvalget har modtaget en Deputation fra Danmarks Sognefoged- og Lægdsmandsforening, der fremsatte Ønske om at Udpantningsafgiften ogsaa blev betalt forud, naar en offentlig Myndighed er Rekvirent. Udvalget har drøftet dette Spørgsmaal med Justitsministeren, der gav Tilsagn om — efter Forhandling med Finansministeren — at lade Spørgsmaalet undersøge med det Formaal for Øje at forelægge Rigsdagen et Lovforslag om Sognefogedernes Vederlag for offentlige Udpantningsforretninger m. v.

Udvalget har modtaget en Henvendelse fra de saakaldte § 1031-Sagførere angaaende Spørgsmaalet om Retten til at betegne sig som Landsretssagfører, uanset at de ikke har underkastet sig den i Retsplejelen foreskrevne Prøve for