

paa, at Hjemmeværnet fik frivilligt Mandskab. Han vilde først tage endelig Stilling til Lovforslaget, efter at det havde været til Udvalgsbehandling.

I Betænkningen fra det Udvalg, som fik Sagen til Behandling, udtales det, at *Forsvarsministeren* havde besvaret en Række Spørgsmaal, som stilledes til ham. I Samraad med *Justitsministeren* havde man drøftet Spørgsmaal vedrørende Øvelser, som maatte blive afholdt af de bestaaende Hjemmeværnsforeninger. Ministeren udtalte over for Udvalget, at der ikke under saadanne Øvelser af de paagældende Foreningers Medlemmer vil kunne gives Borgerne Ordre eller Paalæg, som ikke har Hjemmel i Lovgivningen, lige saa lidt som der af de paagældende Medlemmer vil kunne udøves nogen Art af Politimyndighed. Justitsministeren meddelte Udvalget, at der fra Krigsministeriet forelaa en Udtalelse om, at der ved eventuelle fremtidige af Hjemmeværnsforeningerne foranstaltede Øvelser kun bør foregaa Standsning af Vogne, der deltager i Øvelsen, og som bør være tydeligt mærkede.

Udvalget modtog Henvendelse fra forskellige Organisationer, der ønsker Hjemmeværnet opbygget paa frivillig Basis, og fra Biskop *Fuglsang-Damgaard*, som henstillede, at det saa vidt muligt undgaa, at Hjemmeværnets Øvelser afholdes paa Søn- og Helligdage.

Fra Forsvarskommissionen modtog Udvalget en Indstilling, hvori Kommissionens Flertal indstillede Forslaget til Vedtagelse med forskellige Ændringer.

„Der er“, hedder det videre, „ikke i Udvalget opnaaet Enighed om Lovforslaget. Et *Flertal* (Socialdemokratiet, Venstre og Det konservative Folkeparti) indstiller Lovforslaget til *Vedtagelse* med de af Forsvarskommissionens Flertal foreslaaede Ændringer, der er tiltraadt af Forsvarsministeren.“

Med Hensyn til Henvendelsen vedrørende Hjemmeværnets Øvelser paa Søn- og Helligdage henviser Flertallet til Forsvarsministerens Besvarelse (Bilag 1), idet man forstaar, at det er Hensigten saa vidt muligt at undgaa at afholde Øvelser i Højmesstiden.

Et *Mindretal* (Det radikale Venstre) anser det iflg. Betænkningen som „sagligt uforsvarligt at fastlægge en stor og omfattende Organisation som den foreslaaede Hjemmeværnsordning, forinden man kender den almindelige Militærordning, hvori den skal indpasses. En saadan Fremgangsmaade gør det sandsynligt, at Hjemmeværnsordningen maa undergaa Ændringer, naar til sin Tid Rammerne for den nye Militærordning er fastlagt, og den usaglige Forcing af Hjemmeværnsordningen paa nuværende Tidspunkt vil da have medført Spild af baade Arbejde og Penge. Da der ikke kan tillægges den isolerende Opbygning af et Hjemmeværn som det fore-