

I Betænkningen udtales bl. a.:

„Udvalget er enigt i, at Vandløbenes Hovedformaal er at bortlede Vand paa bedst mulig Maade. Dernæst tjener Vandløbene som Yngle- og Vokseplads for Fisk, og hertil bør tages et rimeligt Hensyn. Endvidere bør Vandløbenes Tilstand ikke forandres saaledes, at de skæmmer Naturen eller frembyder Fare for Menneskers eller Dyrs Sundhed.

Endelig forudser Udvalget, at Vandløb fremtidig i stigende Grad vil blive anvendt til mekanisk Vanding af højreliggende Arealer.

Udvalget har ud fra rent saglige Hensyn bestræbt sig for at forene de forænnævnte Interesser bedst muligt. Disse Bestræbelser har fundet Udtryk i en Række af Landbrugsministeren stillede Ændringsforslag, der er tiltraadt af hele Udvalget.“

Udvalget indstillede Lovforslaget til Vedtagelse med de af Landbrugsministeren stillede Ændringsforslag, idet dog et Mindretal (Venstre og Det konservative Folkeparti) herudover selvstændigt stillede et Ændringsforslag.

Vedrørende Landbrugsministerens Ændringsforslag skal anføres følgende:

For at beskytte Fiskeriets Interesser var det i Lovforslagets § 3 bestemt, at det var tilladt Ejerne af de tilstødende Lodder fra egen Grund at aflede Overfladevand og Vand fra almindelige Drænings- og Udgrøftningsanlæg til Vandløbene under Iagttagelse af rimelige Sikkerhedsforanstaltninger. Fra Landbrugets Side var der imidlertid megen Betænkelighed ved denne Bestemmelse, da man frygtede saa vidtgaaende Krav, at Jordens Dræning i stort Omfang vilde blive vanskeliggjort. Da der formentlig kun kan blive Tale om større Erstatningskrav i Anledning af Skade for Dambrug, gik Landbrugsministeren derfor med til at ændre Ordene „Iagttagelse af rimelige Sikkerhedsforanstaltninger“, hvilket Udtryk for øvrigt ogsaa kunde give Anledning til Fortolkningsvanskeligheder, til, at der i Stedet indføjes en Bestemmelse om, at saafremt der inden for en Afstand af 6 km neden for det paagældende Afvandingsanlæg fore-