

Retten til Udnyttelse af Vandet skal tidsbegrænses, saaledes at Sagen efter Forløbet af 10 Aar paa Begæring optages til fornyet Prøvelse ved Vandløbsretten.

Retten til Udnyttelsen af Vandet fortages, saafremt den efter Vandløbsrettens Skøn ikke udnyttes efter For-maalet i 3 paa hinanden følgende Aar.

Oplysning om de af Amtsvandinspektøren i Henhold til Stk. 1 meddelte Tilladelser og de af Vandløbsretten afsagte Kendelser samt de for Vandløbsretten indgaaede Forlig skal tilføres Vandløbsbogen.“

De øvrige af Landbrugsministerens Ændringsforslag var for en stor Del af redaktionel Karakter.

Om det oven for nævnte Mindretalsforslag udtalte *Nielsen-Man* (V.) ved Lovforslagets 2. Behandling i Landstinget:

„Jeg vil gerne paa det Mindretals Vegne, der har stillet Ændringsforslag til Lovforslagets § 94, anbefale dette Ændringsforslag. Det, vi her har ønsket at rette ved, angaar et ganske bestemt Forhold. I en hel Række Vandløbssager bliver Ministeriet for offentlige Arbejder paa visse Jernbaners og vel ogsaa paa visse Vejes Vegne interesseret Part. Der gives i Lovforslagets § 94 visse Retningslinier, der stiller saadanne Jernbane- og Vejbestyrelser paa en anden Maade end private Lodsejere, og det er der vel ikke noget at sige til. Der er en hel Række Forhold her, som der naturligvis maa tages et rimeligt Hensyn til. Det er vel bl. a. ogsaa rimeligt, at disse „Væsener“ selv vil udføre de Arbejder, der kan være Tale om, men i en Række Vandløbssager kommer man til at staa over for det, at Bekostningen bliver saa stor, at Arbejderne i mange Tilfælde ikke bliver gennemført, idet Lodsejerne viger tilbage for at gennemføre en ellers velbegrundet Afvandingsforanstaltning. Derfor har vi ment, det var rimeligt at vende tilbage til Kommissionsbetænkningens Ordvalg angaaende denne Paragraf, som netop indeholder de Ord, vi her har stillet Ændringsforslag om at tilføje paa ny.“

Dette Ændringsforslag kunde *Landbrugsministeren* ikke modtage. Aarsagen hertil var først og fremmest, at han følte sig bundet til en Aftale, der var truffet ved en Forhandling mellem Landbrugsministeriet og Ministeriet for offentlige Arbejder. „Spørgsmaalet vedrører i høj Grad Ministeriet for offentlige Arbejder, og jeg har forhørt, om der var Mulighed for, det vilde stille sig imødekommende over for det foreliggende Ændringsforslag, men det har Ministeriet for offentlige Arbejder ikke ment at kunne. Under disse Omstændigheder mener