

Lovforslaget henvistes i Landstinget til fortsat Behandling i et Udvalg, der indstillede det til Vedtagelse med enkelte af Landbrugsministeren foreslaaede Ændringer, af hvilke de væsentligste gik ud paa at give Landbrugsministeren en *udvidet Bemyndigelse til efter Indstilling fra vedkommende Amts- og Byraad at dele saavel Landvæsensnævnenes som Landvæsenskommissionernes Omraade* i Tilfælde, hvor Antallet af Sager skønnes at ville blive for stort for de enkelte Nævn og Sagernes Behandling for dyr paa Grund af store Afstande, samt paa at dele Landet i 6 *Overlandvæsenskommissionsomraader* i Stedet for som oprindeligt foreslaet 2.

I Betænkningen udtales, at der er Enighed om, at Retterne opbygges med et Landvæsensnævn som første Instans for Sognevandløb og med Landvæsenskommissionen i Amtet som Appellinstans. Der er ogsaa Enighed om, at Landvæsenskommissionen i Amtet er første Instans for Amtsvandløbene, og at Overlandvæsenskommissionen er Appellinstans.

I Lovforslaget foreslaas to Overlandvæsenskommissionsomraader, men et Mindretal har ønsket at bevare den nuværende Ordning med een Overlandvæsenskommission i hvert Amt med Amtmanden som Formand. For at imødekomme dette Synspunkt er Udvalgets Flertal med Landbrugsministerens Tilslutning gaaet med til at foreslaa Landet delt i 6 Overlandvæsenskommissionsomraader. Udvalget regner med, at det i Almindelighed bliver en Amtmand, der udnævnes til Formand for Overlandvæsenskommissionen inden for det paa-gældende Omraade, men er helt indforstaaet med, at Landbrugsministeren er frit stillet med Hensyn til, hvem han ønsker at indstille.

„Udvalget har drøftet det Forhold, at Formændene for Landvæsenskommissioner og Overlandvæsenskommissioner udnævnes for 8 Aar ad Gangen i Modsætning til Nævnsformændene, der udnævnes for 4 Aar. Det er af stor Betydning, at Sagerne gennemføres hurtigt, og naar man har næret Betænknelighed ved den lange Funktionsperiode, skyldes det, at det kan befrygtes, at enkelte Formænd ikke fremmer Sagerne saa meget som ønskeligt. Udvalget har dog ikke fundet Anledning til at foreslaa Ændringer vedrørende dette Forhold“.

Ved Lovforslagets 2. Behandling gjorde *Korsgaard* (K. F.) opmærksom paa, at man fra konservativ Side var „noget betænkelig ved Lovforslagets § 46, Stk. 4, som siger, at eventuelle Honorarer til Nævns- og Landvæsenskommissionsfor-