

Spørgsmaalet, kan jeg ikke se rettere, end at det vilde have været rimeligt, om Det konservative Folkeparti havde erklæret sig tilfreds og havde taget sit Forslag tilbage.“

*Aksel Larsen* (D. K.) tog stærkt Afstand fra Forslaget, som han fandt urimeligt.

*Bjørner* (D. R.) kunde derimod give Forslaget sin Tilslutning, idet han samtidig alvorligt henstillede til Regeringen, at den forberedte en fuldkommen Afvikling af Bemyndigelseslovgivningen.

*Anker Lau* støttede ligeledes Forslaget, selv om han mente, at det var svagt i sin Form og manglede væsentlige Ting som f. Eks. en Henviisning til Prisloven.

Paa Forslag af *Ordføreren* vedtoges det ved Forhandlingens Slutning at *standse Sagens Behandling* og henvise Forslaget til et *Udvalg*. Dette afgav ikke Betænkning.

**14. Forslag til Beslutning af Folketinget (angaaende Forelæggelse for Rigsdagen af Handelsoverenskomsten med England).** (Af *Starcke*, *Bjørner*, *Evald Christensen*, *Hans Hansen* [Rørby], *Funck Jensen* og *Tholstrup*). [A. Sp. 3481].

Anmeldt i *Folketinget* <sup>21</sup>/<sub>1</sub> (F. Sp. 1303). Behandlingsmaaden <sup>22</sup>/<sub>1</sub> (F. Sp. 1343).

Forslaget til Beslutning var saalydende:

Idet Handelsoverenskomsten med England maa anses for at være af overordentlig Betydning for Danmarks Økonomi, opfordrer Folketinget Regeringen til at forelægge nævnte Overenskomst for Rigsdagen, forinden Godkendelse finder Sted.

Forslaget kom ikke til Behandling.

**15. Forslag til Beslutning af Folketinget (angaaende Revision af den gældende Krigsforsikringslovgivning).** (Af *Aksel Møller*, *Kristen Amby*, *Boeck-Hansen*, *Fibiger*, *Ole Bjørn Kraft* og *Victor Larsen*). [A. Sp. 3483].

Anmeldt i *Folketinget* <sup>22</sup>/<sub>1</sub> (F. Sp. 1340). Behandlingsmaaden <sup>23</sup>/<sub>1</sub> (F. Sp. 1368). Eneste Beh. <sup>2</sup>/<sub>3</sub> (F. Sp. 2466). Partiernes Ordførere: *Johs. Hansen*, *Hans Pinstrup*, *Aksel*