

imidlertid maatte afpasses efter det Resultat, man kom til, efter at Sagens nærmere Omstændigheder var blevet klarlagt. Navnlig maatte det konstateres, om Optællingen af Stemmer var tilendebragt, da man fandt den paagældende Vælgers Navn paa Valglisten.

Den sidste Klage vedrørte et Forhold af saa graverende Art, at man, efter hvad Ordføreren udtalte, paa Forhaand skulde forsværge, at noget saadant kunde passere i Danmark. Klagen var indsendt af *Ørsted* socialdemokratiske Forening og lød saaledes:

„Da en Vælger, Godsejer Blach, Stenalt Hovedgaard, mødte i Valglokalet i Hollandsbjerg for at afgive sin Stemme, foretog han en Gennemgang af Valglisterne og saa, at en ung Mand, som var beskæftiget hos ham, var opført paa Valglisten, men ikke havde stemt. Godsejeren foranledigede den unge Mand hentet, og da vedkommende indfandt sig paa Valgstedet, fulgte Godsejeren ham ind i Stemmerummet, uden at Valgbestyrelsen følte sig foranlediget til at gribe ind. Senere paa Dagen indfandt Forpagter Jørgen Blach sig sammen med en anden ung Mand, og med Ordene: „Jeg følger lige med ind“ fulgtes ogsaa de ad ind i Stemmerummet, igen uden Protest fra Valgbestyrelsens Side. Vi fremsender Klagen, da vi finder, at de nævnte Forhold i høj Grad er stridende mod Valglovens Bestemmelser, idet der ikke var Tale om, at de to paagældende Vælgere selv var ude af Stand til at afgive deres Stemme.“

I øvrigt var det oplyst, at de to Vælgere, der her er Tale om, havde modtaget et *kontant Vederlag* for at afgive deres Stemme, og afgivet den, akkurat som Godsejeren ønskede, at den skulde afgives. Til nærmere Belysning af Sagen oplæste Ordføreren Uddrag af en Politirapport, idet Indenrigsministeren havde foranlediget, at alle, der havde haft med Sagen at gøre, var blevet afhørt.

Videre udtalte Ordføreren:

„Jeg maa tilføje, at naturligvis er ogsaa Godsejeren og Godsejerens Søn blevet afhørt. Deres Forklaringer er i og for sig en Indrømmelse: den ene har faaet 5 Kr., den anden 10 Kr., men paa den anden Side gør de gældende, at det fik de naturligvis ikke for at afgive Stemme paa Venstre, nej, det fik de, fordi de skulde have Ulejligheden med at gaa hen til Stemmeafgivningsstedet.

Endvidere er der en Forklaring fra Valgbestyrelsen, som for det første gør gældende, at man ikke uden videre har udleveret Valglisterne til Godsejeren, men han har siddet og snakket med dem, og derunder har han set Lejlighed til at tilegne sig Valglisterne og konstatere, hvem af Gaardens Besætning, om jeg saa maa sige, der havde afgivet Stemme, og hvem der ikke havde.