

**Jørgen Jørgensen:** Der ville åbenbart ikke være sket nogen større skade, om loven i fjor ikke var blevet forlænget. Det synes jo nu, som om det ikke længere er påkrævet at varetage de fleste af de opgaver, der begrundede lovens gennemførelse i sin tid, og derfor var det vel også den almindelige opfattelse i fjor, at nu måtte vi være nået til, at dette fragtnævn kunne undværes. Ministeren er imidlertid nu kommet igen med lovforslaget med den begrundelse, som anføres for det. Jeg synes også, at tidspunktet netop nu måske ikke er det heldigste til at ophæve en foranstaltning af denne karakter helt, og da der er fremsat anmodning om at få lovforslaget drøftet i et udvalg, vil vi gerne være med til at overveje, om der er tilstrækkelig grund til, at lovforslaget gennemføres. Men jeg mener som sagt ikke, det netop nu er det heldigste tidspunkt at ophæve loven.

**Lynnerup Nielsen:** Mit parti har ved tidligere lejligheder, når et lovforslag som dette har været fremsat om forlængelse af den gældende lov, udtalt ønske om, at fragtnævnet blev sammensat mere alsidigt efter de interesser, som knytter sig til skibsfarten. Det organ, som kaldes fragtnævnet, er imidlertid stadig sammensat af skibsfartens mænd, og i særdeleshed er rederne dominerende i antal. Det forekommer os, at en mere alsidig sammensætning af dette fragtnævn var ønskelig, idet fragtnavnets sammensætning i så høj grad har slagside til rederne, men en udbedring på dette område tager dette forlængelsesforslag jo ikke sigte på.

**Tholstrup:** I modsætning til så mange andre restriktioner er der endelig en her, hvorfom det kan siges, at den stort set ikke er til nogen gene for erhvervet, og da det er det væsentligste, der kan siges herom, er det praktisk talt også den eneste begrundelse, man har for at opretholde loven. Vi finder derfor, at dette nævn er overflødigt og egentlig burde afskaffes, og kun vægtige grunde skal kunne afholde mig fra at stemme imod denne lovs forlængelse.

Inden jeg går ned fra talerstolen, vil jeg lige tillade mig at spørge den højtærede handelsminister, hvad dette nævn egentlig koster. Det er vist ikke sådan, at det koster så forfærdelig meget, men helt gratis er det vel heller ikke, og når det ingen nytte er til, kunne vi jo godt spare dette beløb, selvom det er lille.

**Ministeren for handel, industri og søfart (Krag):** Jeg takker de ærede ordførere for

den i det store og hele velvillige behandling. Jeg forstår, at vi nu skal have et udvalgsarbejde om dette lovforslag, og dér vil der da blive lejlighed til at komme ind på de her nævnte problemer, bl. a. det ærede medlem hr. Lynnerup Niensens spørgsmål om nævnets sammensætning. Det ærede medlem hr. Tholstrup ønsker kendskab til omkostningerne ved nævnet. Ligesom det ærede medlem tror jeg, at de er meget små, men det kan vi naturligvis også få oplyst; jeg har ikke tallet præsent her. At vi gennem udvalgsarbejdet kan komme ikke blot til det resultat, at nævnet kun er til meget ringe gene, men også til, at det eventuelt er helt overflødigt, føler jeg mig ikke helt overbevist om. Men jeg skal indrømme, at da jeg forberedte dette lovforslag, var mit udgangspunkt, at nævnet skulle falde bort, men gennem de forhandlinger, der blev ført med fragtnævnet, og som er resulteret i de skrivelser, der medfølger lovforslaget som bilag, blev jeg overbevist om, at det næppe var det heldigste tidspunkt. Herimod taler jo hele den udenrigspolitiske situation. Desuden må vi være opmærksomme på, at der i forbindelse med Marshallhjælpen er ret vigtige opgaver at varetage, som i alt fald skal varetages. Der skal føres en vis kontrol med, hvor stor en procentdel af de varemængder, der tilføres Danmark gennem Marshallhjælpen, der falder på amerikansk køl, og hvor stor en del der falder på dansk køl. Dette arbejde skal i hvert fald gøres, og at man så i al almindelighed vinder noget ved at nedlægge det nævn, der skal gøre dette arbejde, og i stedet for indrette et nyt organ, vil jeg betvivle. Men disse forhold kan naturligvis underkastes en undersøgelse og drøftelse, og det kan vi få lejlighed til i det kommende udvalg.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtages uden afstemning.*

**Poul Hansen (Svendborg):** Jeg tillader mig at foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 15 medlemmer.

**Lynnerup Nielsen:** Jeg tillader mig at foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 16 medlemmer.

**Formanden:** Der er altså nu stillet to forslag om lovforslagets henvisning til behandling i udvalg. Jeg skal udsætte spørgsmålets afgørelse til i morgen.