

[Aksel Møller.]

at man konstruerer et indtægtsbegreb og leger, at en eller anden procent af foreningens formue skal betragtes som indkomst, har vi anført under behandlingen af udskrivningsloven, og jeg skal derfor ikke gentage dem her. Det eneste, jeg ønsker at gøre opmærksom på ved denne lejlighed er, at hele det fremstød for at skaffe en ligelig beskatning mellem de frie erhverv og de kooperative virksomheder altså nu har fået sit endelige punktum og alle de skønne hensigter deres endelige afsløring ved et lovforslag som dette, der med rund hånd tager det tilbage, som man for at skabe ligelighed prøvede på at pålægge disse virksomheder ved udskrivningsloven.

Øllgaard: Da mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Edvard Sørensen, ikke er til stede, skal jeg gøre et par korte bemærkninger til det foreliggende lovforslag. Der er formentlig ikke grund til ved denne lejlighed at rejse en principiel debat om den kooperative beskatning; den er ført under udskrivningslovens behandling forleden. Dette lovforslag er en konsekvens af lovforslaget om statsskatten, som vi behandler i et udvalg, og jeg er ganske klar over, at det vil føre en mængde andelsselskaber ind under beskatningen, som ikke før har været inde under den. Mit parti kan give principiel tilslutning til lovforslagets grundtanker og vil medvirke til dets gennemførelse; blot vil jeg sige, at de foreslåede procenter og forøvrigt også andre enkeltheder anser jeg det for naturligt at drøfte i det samme udvalg, som behandler udskrivningsloven.

Til det ærede medlem hr. Aksel Møllers omtale af den lettelse, der kan indtræde for visse foreningers vedkommende i forhold til den aldeles irrationelle beskatning, vi har haft indtil nu, skal jeg sige, at for det første må man ikke glemme, at der er en betydelig skærpeelse over for kooperative virksomheder alene derved, at mange flere bliver inddraget under beskatningen, og jeg synes ikke, at der i de af det ærede medlem nævnte eksempler var nogen egentlig argumentation; thi når vi nu indfører disse bestemmelser, så får disse virksomheder måske en lettelse, ja, får det uden tvivl — det benægter jeg ikke. Men det, som vi ønsker, er ikke at sidde og regne ud, om

enkelte foreninger får en lettelse. Det, vi ønsker i hele denne sag, er at tilvejebringe et virkelig rationelt grundlag, et grundlag, der er holdbart og skaber den ligelighed i beskatningen, som er hele hensigten med dette lovforslag. Ud fra dette grundsynspunkt synes jeg vi skal betragte dette lovforslag, og også hvad angår procenter og andre forhold skal vi se på det i udvalg. Jeg vil håbe, at det ærede medlem, der talte på det konservative partis vegne, vil gå ind i en sådan fuldstændig saglig forhandling om tingene, så vi kunne finde frem til den ligelighed, vi allesammen ønsker.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget, som det her foreligger.

Axel Sørensen: Det her foreliggende lovforslag tager sigte på en ændring af reglerne for beskatning til kommunerne af brugsforeninger, produktions- og salgsforeninger m. v. De foreslåede ændringer fremkommer som følge af det lovforslag, der blev fremsat af den højtærede finansminister her i februar måned, og som angik de nævnte foreningers beskatning til staten, et forslag til en lov, som vil betyde helt nye regler om den skattepligtige indkomst. Skat til kommunen skal efter lovforslaget pålignes bl. a. brugsforeninger, indkøbsforeninger, produktions- og salgsforeninger, som efter de til enhver tid gældende regler er pligtige at svare indkomstskat til staten. Beskatningsprocenten skal udgøre den kommunale skatteprocent, dog mindst 4 og højst 5 pct. for forbrugsforeninger og indkøbsforeninger, medens der for produktions- og salgsforeninger anvendes en procentsats, svarende til ²/₅ af kommunens skatteprocent, dog mindst 1,6 og højst 2 pct. Man vil heraf se, at loven vil drage de foreninger, som hidtil kun har handlet indenfor en lukket medlemskreds, ind under kommunalbeskatningen. Vi finder, at man her bryder med et princip, som tidligere gav disse lukkede foreninger en gunstigere stilling. Jeg nævner dette, fordi mit parti under den forhandling, der har fundet sted vedrørende indkomstskat til staten, har hævdet den forskel, der bør være i beskatningsforholdet mellem lukkede og åbne foreninger af hensyn til detailhandelen og den konkurrence, som den betyder for den frie handel. Jeg vil derfor finde det rimeligt, at der, hvad angår