

[Svend Jørgensen.]

rådets medlemmer skulle ændres, så skulle antallet sættes ned. Det forekommer mig, at om der er 14 eller 15 medlemmer i rådet, kan være ligegyldigt.

Imod selve lovforslaget har vi intet at indvende, og da der formentlig ikke kan blive tilslutning til vort ønske, skal vi ikke fremsætte ønske om udvalgsbehandling, men vil blot anbefale lovforslaget til vedtagelse.

Ministeren for offentlige arbejder (Carl Petersen): Jeg takker de ærede ordførere for tilslutningen til lovforslaget.

Det ærede medlem hr. Jørgen Gram spurgte, om jeg ville interessere mig for, at der blev det billigst mulige brændsel til rådighed for værkerne. Jeg tager vel ikke fejl, når jeg mener, at det ærede medlem hentydede til den afgift, der nu har hvilet på kul et stykke tid. Jeg er vidende om, at spørgsmålet om en afvikling for tiden behandles i vareforsyningsrådet, og jeg kan ikke tænke mig, at nogen, når man igen kommer ind i normale tider, vil være interesseret i at fordyre brændslet til elektricitetsværkerne. På den anden side mener jeg, at elektricitetsværkerne må trække på linie med den øvrige industri. Jeg siger det blot, fordi det kunne tænkes, at man fra et land kunne få billigt brændsel, medens brændslet fra et andet land var dyrere, og så ville det ikke være rimeligt, at det billige brændsel altid skulle gå til elektricitetsforsyningen.

Det andet spørgsmål, som også affødte en vis debat i landstinget, var spørgsmålet om en udvidet repræsentation i elektricitetsrådet, og dette spørgsmål er igen rejst her af det ærede medlem hr. Svend Jørgensen. Det er ikke på grund af uvilje, at jeg ikke vil give håndværkerne en repræsentant, men det er, fordi jeg ikke kan se nogen saglig begrundelse for det. Det er selvfølgelig rigtigt, at håndværkerne bruger megen elektricitet, men spørgsmål om forbrugerprisen kan jo ikke drøftes i dette råd. Det har kun den opgave at føre teknisk tilsyn og tilsyn på visse økonomiske områder, men takster har det overhovedet ingen indflydelse på.

Så kan man selvfølgelig anlægge den betragtning: ja, men når rådet er så stort som det er — og jeg er enig med ærede medlemmer i, at det er rigelig stort —, gjorde det ikke noget, at det var lidt større. Men man kan da ikke sige, at det er en saglig betragtning, at fordi man har et for stort udvalg, skal man gøre det endnu større. Jeg kan ikke værge mig imod, at det kan medføre, at andre med lige så god ret kan komme og sige, at de vil have en repræsentant.

Der har været tale om maskinmestrene. Når man sagligt skal vurdere, hvilken af de to organisationer, maskinmestrenes eller håndværkernes, der skal repræsenteres, ved jeg ærlig talt ikke, om ikke maskinmestrene er lige så kvalificerede til at komme ind. I denne forbindelse er det sagt, at skulle rådet udvides med en håndværkerrepræsentant og en repræsentant for maskinmestrene, ønskede arbejdernes erhvervsråd også en repræsentant, og hvorfor skulle de ikke også være berettigede til at blive repræsenteret? Så var vi kommet op på 17, og det skulle være mærkeligt, om så ikke også enkelte andre organisationer mente sig lige så kvalificerede til at blive repræsenteret.

Ud fra disse betragtninger har jeg måttet afvise det. Jeg tror det er klogt, at man ikke udvider dette råd mere, og jeg er meget glad for de udtalelser, der er fremsat af de andre ærede ordførere om, at de er indstillet på, at rådet ikke skal udvides. Jeg må så bedrøve det ærede medlem hr. Svend Jørgensen med, at det fremsatte ønske ikke kan imødekommes.

Svend Jørgensen: Jeg forstår godt den højtærede ministers argumenter, men der er eet argument, som ministeren går udenom, og det er dette, at elektricitetsrådet i forvejen er sammensat fortrinsvis efter erhvervsinteresser. Der er endogså repræsentanter for kommunalbestyrelserne, og det må jo da være erhvervsinteresser, disse repræsentanter skal varetage. Man har altså knæsat dette princip, og så mener jeg, at man enten kan forlade det eller føre det videre, men i sidste fald har håndværkerne efter vor mening i høj grad krav på repræsentation.

M. Larsen: Det ærede medlem hr. Svend Jørgensen hævdede, at håndværkerne burde have en repræsentant i elektricitetsrådet, men der er både en installatør og en elektriker i elektricitetsrådet i forvejen, og de er jo håndværkere. Endvidere hævdede det ærede medlem hr. Svend Jørgensen, at elektricitetsrådet var en slags mellemled mellem værkerne og forbrugerne. Det har jeg aldrig nogensinde observeret. Rådet har ingen beføjelse til at være det, og jeg har heller aldrig set, at det har optrådt som sådant. Skulle det endelig være, kunne man sige, at elektricitetsrådet slet ikke skulle repræsentere erhvervsinteresser, men kort og godt folk kun med ren saglig indsigt.

Formanden: Det ærede medlem hr. Svend Jørgensen har ordet for en kort bemærkning.