

**[Axel Kristensen.]**

stk. 2, og hvorefter der skulle tages hensyn til en række forhold, ligesåvel kunne være skærpende som lempende.

Efter den formulering, lovforslaget nu har fået, forekommer det os, at sagen er klar. Alle steder, hvor vareforsyningen er af en sådan karakter, at der er fri konkurrence, skal der ikke finde indgreb sted. Hvor der skal finde indgreb sted, eller hvor man ikke kan have helt fri prisdannelse, fordi der ikke er fri konkurrence, skal priserne efter det foreliggende sættes efter sunde, gode, normale forretninger, og der skal åbnes de særlig velindrettede, særlig dygtigt ledede virksomheder mulighed for en større avance. Dette lægger vi den allerstørste vægt på. Vi tror, at vi er i en overgangsperiode, hvor den frie konkurrence er i stærk stigning, og vi ved, at en prislov, hvor god den end er, og hvor godt den end måtte blive administreret, ikke tilstrækkeligt kan sikre befolkningen den rigtige forsyning med de rigtige varer til de rigtige priser, fordi en priskontrol i det væsentlige må arbejde med begrebet avancer, og i det øjeblik producenter og handlende i en periode, hvor markedet er underforsynet med varer, kan opnå avance, uanset om produktionen i og for sig er for dyr, bliver det, der skal drive til den billigst mulige og bedst mulige produktion, fjernet. Vi lægger derfor stor vægt på, at man nu ved prisansættelsen vil gå ud fra dette, at hvor folk forbedrer produktionen, forøger deres kapacitet ved bedre udnyttelse af arbejdskraften, får en større effektivitet pr. menneske, der er beskæftiget, skal der også levnes dem større indtægt. Vi mener, dette er uhyre vigtigt for derved at få øget produktionen, få den største udnyttelse af vort produktionsapparat, og for at der på de områder, hvor der endnu ikke er konkurrence, kan skabes en konkurrence. Vi er klar over, at man hidtil har været nødt til at have en prislov og også i nogen tid endnu vil være nødt til det, men vi lægger stor vægt på at skabe den størst mulige frihed, fordi man derved alene kan løse de opgaver, som både forbrugerne og producenterne er interesserede i.

Ud fra denne tankegang, der er nedlagt i betænkningen, og som vi har redegjort for i vore særbemærkninger, kan vi anbefale tinget at stemme for det foreliggende lovforslag.

**Jørgen Jørgensen:** Da lovforslaget var til første behandling, blev der fra enkelte erhvervskredses side givet udtryk for æng-

stelse overfor de bestemmelser, som efter kommissionens forslag var indsat i det lovforslag, ministeren er mødt med til rigsdagen, og navnlig nærede man frygt for, at de udtryk, der var nævnt med hensyn til, hvilket sammenligningsgrundlag priskontrolrådet skulle benytte, hvis en pris blev taget op til afgørelse af priskontrolrådet, var for rigoristiske. Under udvalgsforhandlingerne har man fået fastslået, at det, man tilsigtede med det hensyn, som priskontrolrådet i den givne situation skulle tage, ikke var en sammenligning med de bedst drevne virksomheder indenfor en branche, men måtte være en sammenligning med en normal virksomhed indenfor branchen. Dette har man udtrykt i den nye paragraf, som foreligger. Jeg mener, at man derved har vist det hensyn overfor erhvervslivet, som der var rimelig grund til at vise, og den frygt, der er kommet til udtryk navnlig fra repræsentanten for Grosserer-Societetet i kommissionen, mener jeg efter det nu foreliggende lovforslag ikke længere kan være begrundet.

Jeg ser med stor tilfredshed, at en lovgivning af denne karakter, som så dybt griber ind i erhvervslivets forhold, kan gennemføres med tilslutning fra alle partier her i rigsdagen og på forhånd i det store og hele med tilslutning fra hele vort erhvervsliv. Jeg kan derfor anbefale lovforslaget i den skikkelse, hvori det nu foreligger.

**Aksel Møller:** Da mit partis ordfører har forfald i øjeblikket, skal jeg gøre nogle bemærkninger om det lovforslag, som nu foreligger til anden behandling.

Jeg synes, vi her står overfor et resultat, som på en ganske klar og egentlig tilfredsstillende måde viser, hvorledes man gennem et kommissionsarbejde har fået lejlighed til at løfte tingene ud af den gamle diskussion og at få dem belyst ud fra et helt nyt synspunkt og derefter i folketingets udvalg under det videre arbejde med kommissionsresultatet er nået et betydeligt stykke længere frem mod et resultat, der måtte kunne pege videre mod afvikling.

Den betænkning, som nu foreligger over folketingsudvalgets arbejde, og de ændringsforslag, som det har givet anledning til, viser for det første, hvad vi for vort vedkommende hilser med stor tilfredshed, at det ikke blev den effektivt arbejdende virksomhed, der kom til at danne grundlaget for prisansættelsen, men at det derimod blev gennemsnitsvirksomheden, den normale virksomhed. Jeg tillægger det meget stor betydning, at man igennem denne forandring