

[Bertel Dahlggaard.]

almindelig drøftelse med det ærede medlem hr. Funck Jensen om, hvorvidt staten i det hele taget går for vidt på forskellige områder, og i hvilken grad den må holde igen i den kommende tid; i den henseende er vi måske ikke uenige. Jeg har den opfattelse, som jeg også vil få lejlighed til at udtale andetsteds, at det i høj grad er den danske finansministers pligt nu i den kommende tid, hvor måske forskellige ekstraordinære udgifter efterhånden kan afvikles, at passe på, være lidt mere påholdende, for at ikke disse udgifter straks erstattes af nye udgifter. Det er almindelige betragtninger, der falder ind under det spørgsmål, vi måske senere skal drøfte, om hele den finansielle situation og hvilken politik, den pålægger os, men det er slet ikke det, jeg drøfter her. Jeg har ønsket at holde mig til det rent konkrete, at når det ærede medlem skulle sætte fingeren på bestemte punkter, der betød noget finansielt, har han indskrænket sig til at vise, at på det samlede budget, der omfatter et par milliarder kr., mener han at kunne spare mellem 300 000 og 400 000 kr. Jeg erkender, at der er et punkt, jeg glemte at nævne før, for det kom ikke ind under disse småudgifter. Det ærede medlem har ikke villet være med til at give det tilskud til luftfartselskabet, som var afgørende for, at dansk luftfart kunne fortsætte sin virksomhed. Det er et stort beløb — såvidt jeg husker, er det på et par millioner kr. Men de almindelige betragtninger, det ærede medlem har anført, drejer sig om de forskellige områder på finansloven, hvor han mente der burde spares, og det blev altså for det ærede medlem til 300 000—400 000 kr. Nu synes det, som om det ærede medlem vil mene, at det i virkeligheden repræsenterer langt mere, at der var mange andre ting, der også kunne være tale om. Vi må da vel gå ud fra, at det ærede medlems virksomhed i finansudvalget ikke ligefrem foregår på den måde, at han slår plat og krone om, hvilke punkter det er han vil gå imod!

Formanden: Det ærede medlem hr. Funck Jensen har ordet for en kort bemærkning.

Funck Jensen: Ved en debat her i tinget for nylig anbefalede jeg den højtærede finansminister at læse fortrykket af min tale, hvortil den højtærede finansminister senere sagde, at det var ikke nødvendigt, det var nok at høre min tale een gang. I dette tilfælde har det åbenbart ikke været

nok, for det spørgsmål, den højtærede finansminister stillede mig, var nemlig allerede besvaret i det, jeg sagde i min indledning, og det bør vel så være svar nok.

Til det ærede medlem hr. Bertel Dahlggaard vil jeg gerne sige, at det ikke er rigtigt, når det nu fremstilles af det ærede medlem, som om disse ændringsforslag er det eneste indenfor finanslovens 2. milliarders budget, som vi ikke kan tiltræde. Jeg sagde netop, at jeg har kunnet overkomme at gå disse ændringsforslag og aktstykkessagerne igennem og tage stilling til dem, men jeg har ikke ment, det var opportunt — skal vi sige det — at anvende tid, hverken af hensyn til finansudvalgets arbejde som helhed eller folketingets arbejde, med at pille en hel del ting ud af den samlede finanslov og stille ændringsforslag ved denne lejlighed. Altså, med andre ord, de ændringsforslag, jeg er gået imod, må tages som udtryk for de områder, på hvilke vi mener det vil være naturligt, at staten begynder at gennemføre besparelser.

Jeg vil sige til slut, at det bedrøver mig, at det ærede medlem hr. Bertel Dahlggaard så ofte viser en vis surhed. Det kan måske nok forklares ved, at det ærede medlems parti nu gennem en hel årrække er gået tilbage, og retsforbundet er gået frem, men der er dog alligevel områder, på hvilke vi er enige, og jeg synes, at surheden hellere burde afløses af venlig imødekommenhed og hjælpsomhed på alle områder, hvor vi har ens synspunkter. Og såvidt jeg forstår det ærede medlem, er han i al almindelighed ligesom jeg indstillet på, at vi skal spare i statshusholdningen, og at staten efterhånden har påtaget sig for mange opgaver.

Finansministeren (H. C. Hansen): Det er naturligvis kedeligt for mig, hvis jeg ikke har opfattet det ærede medlems tale; det kan skyldes mig, men det kan også skyldes andre årsager.

Men det interesserer mig mere at få at vide — mere end almindelige synspunkter interesserer mig —, om det ærede medlem står ved sin tilslutning til de ændringsforslag, han har indstillet sammen med det øvrige udvalg, eller om det ærede medlem mener, at der også blandt disse forslag er en hel masse, som han egentlig er gået imod eller vil gå imod eller kunne tænke sig at gå imod. Der må være en smule mening i et arbejde i et finansudvalg, også for det ærede medlem hr. Funck Jensen. Det synes jeg på en eller anden måde skulle klares her. Jeg ved ikke, hvorfor det ærede medlem er faldet over gedeavlén. Der er stillet forslag om at