

**[Axel Sørensen.]**

skattelettelse være muligt at tage hensyn hertil.

Mit parti mener i modsætning til de af det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen i betænkningen fremførte synspunkter, at den anførte nedsættelse er forsvarlig, også i pengepolitisk henseende. Vi tror, at såfremt ikke et uforudset stærkt konjunkturomslag sætter ind i løbet af finansåret, vil det være muligt også efter skattnedsættelsen at foretage en rimelig konsolidering.

Jeg skal med disse ord anbefale forslaget til vedtagelse; det gælder også det af finansministeren under nr. 6 i betænkningen stillede ændringsforslag, der går ud på en lempeligere indkomstbeskatning af større gevinster ved bortlodninger m. v.

Det ærede medlem hr. Aksel Møller har fremsat nogle betragtninger over kooperationsbeskatningen, og jeg vil i den anledning også gerne fremsætte nogle bemærkninger.

Det forslag angående en ny beskatningsform for Kooperationen, som nu foreligger, tager jo sigte på en mere rimelig beskatning set i forholdet Kooperation plus udleder på den ene side og detailhandelen på den anden. Man har foretaget undersøgelser angående lovforslagets virkning i de forhold, hvor det har været muligt, og på baggrund af lige vilkår i omsætning og egenkapital. Ud herfra synes der nu at være dækning for et rimeligt krav fra den frie handels side. Mit parti ønsker, når loven nu vedtages, den nødvendige konkurrence under de mest ligelige vilkår, således at de bedst mulige varer til den billigst mulige pris kan bidrage til fremskridt i den fælles samfundsøkonomi. Vi kan derfor ikke tiltræde de af det konservative folkeparti stillede ændringsforslag.

Siden i fjor, da man fra konservativ side rejste debatten om Kooperationens beskatning, har man ikke fra den side gjort noget som helst forsøg på at finde en form for at nå frem til en løsning, som kunne bringe ro om spørgsmålet. Nu siger det ærede medlem hr. Aksel Møller, at brugsforeningerne forholdsmæssigt kun kommer til at betale halvdelen af den skat, den frie detailhandel må betale. Jeg synes, det havde været mere prisværdigt, frem for den stadige uro, som partiet synes at indbyde til, om man havde søgt at nå frem til en løsning af dette spørgsmål. Vi anbefaler at stemme imod de af det konservative folkeparti stillede ændringsforslag om Kooperationens beskatning.

Derimod kan vi anbefale de af finansministeren stillede ændringsforslag vedrørende de fradrag, der f. eks. er hjemlet brugs-

foreninger m. v. for den del af indkomsten, som af brugsforeningerne er anvendt til forøgelse af deres formue i skatteårene fra 1940—41 til 1948—49. Hvis en forening senere formindsker sin formue ved udbetaling til medlemmerne, skulle efter de gældende regler den skattepligtige indkomst, hvoraf formueformindskelsen modsvarer kapitaloplæg, som foreningen tidligere har fået fradrag for, være skattefri. Efter de nye regler i lovforslaget skal udbetalinger til medlemmerne, hvorved formuen formindskes, fuldtud medregnes til foreningens skattepligtige indkomst.

Da det vil være vanskeligt for de skatte lignende myndigheder teknisk set at klare to sæt regler, har finansministeren stillet sit ændringsforslag, der går ud på, at reglerne i § 16, stk. 3, ikke skal komme til anvendelse på udbetalinger til medlemmerne, som en brugsforening foretager i regnskabsår, der ligger til grund for skatteår fra og med skatteåret 1949—50.

Ændringerne betyder finansielt så lidt, men administrativt så meget, at jeg som formand for et skatteråd gerne vil sige den højtærede finansminister tak for den forståelse, der her er udvist.

Jeg skal med disse ord på mit partis vegne anbefale at stemme for lovforslaget.

**Alfred Jensen:** Da forslaget til udskrivningslov blev forelagt i forrige måned, var der adskillige, der tvivlede på, at den lettelse i beskatningen for små indkomster, som var stillet i udsigt, ville blive realiseret. Man havde den opfattelse, at det hele var bluff, at det allerhøjest var et valggrundlag, regeringen herved ville tilvejebringe. Denne vurdering var naturligvis forkert, der findes ikke her i Danmark noget parti, som tør tage et valg på dette grundlag. Der findes simpelthen ingen partier, der tør tage risikoen ved at gå ud til vælgerne med sådanne forslag om lettelse for de små og mellemstore indkomster, og det simpelthen fordi samtlige partier her i salen jo har et stort kontingent af deres vælgere blandt den del af befolkningen, der har de laveste indtægter.

Derfor var det for det første klart, at dette forslag ikke skulle tjene som valggrundlag. Dertil kommer, at der er penge nok til den skattelettelse, som finansministeren oprindeligt foreslog, ja, der er penge til lettelse af betydeligt større omfang. Finansministeren er jo finansielt ikke stedt i vanskeligheder, det ses faktisk også tydeligt på selve personen — han bærer ikke præg af at slæbe på særlig store byrder,